

OBEC OVČIARSKO
Stavebný úrad
Ovčiarsko č. 16, 010 04 Žilina

Č.s. 2022/120/1684/DOL

| | |
|--|------------------------|
| OBEC OVČIARSKO Obecný úrad Ovčiarsko | |
| Dátum: | 28 -08- 2023 |
| Podacie číslo: | Číslo: 599/2023 |
| Prílohy listy: | Výborne: |
| Žilina: 24.08.2023 | |

ROZHODNUTIE
O PROTESTE PROKURÁTORA

Obec Ovčiarsko, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") a § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 24 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov rozhodujúc o proteste Okresnej prokuratúry v Žiline, č. Pd 125/23/5511-2 zo dňa 24.07.2023 proti rozhodnutiu obce Ovčiarsko č. 2022/120/0498/DOL zo dňa 06.07.2022, o umiestnení líniovej stavby „Prípojka verejnej elektronickej komunikačnej siete Orange Slovensko a.s. F2BTS-FO-0622BB Žilina – tunel Ovčiarsko“ pre navrhovateľa Orange Slovensko a.s. so sídlom Metodova č. 8, 821 08 Bratislava, IČO:35 697 270

rozhodla takto:

Obec Ovčiarsko protestu Okresnej prokuratúry Žilina č. Pd 125/23/5511-2 zo dňa 24.07.2023

v y h o v u j e

a napadnuté rozhodnutie obce Ovčiarsko č.s. 2022/120/0498/DOL zo dňa 06.07.2022, o umiestnení líniovej stavby „Prípojka verejnej elektronickej komunikačnej siete Orange Slovensko a.s. F2BTS-FO-0622BB Žilina – tunel Ovčiarsko“ pre navrhovateľa Orange Slovensko a.s. so sídlom Metodova č. 8, 821 08 Bratislava, IČO:35 697 270 v zastúpení MICHLOVSKY spol. s r.o. so sídlom Letná č. 9, 921 01 Piešťany, IČO: 36 230 537, splnomocnená spoločnosť GEMI s.r.o. so sídlom Cesta k nemocnici č. 47, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 50 328 271 – Ing. Peter Geleta

r u š í.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ predložil dňa 08.04.2022 stavebnému úradu návrh na vydanie územného rozhodnutia na umiestnenie stavby „Prípojka verejnej elektronickej komunikačnej siete Orange Slovensko a.s. F2BTS-FO-0622BB Žilina – tunel Ovčiarsko“ na pozemku parc. č. C KN líniová stavba v k.ú. Ovčiarsko.

Stavebný úrad dňa 13.05.2022 pod č.s. 2022/120/0301/DOL v zmysle § 36 ods. 4 oznámil začatie územného konania účastníkom konania verejnou vyhláškou, pretože predmetom umiestnenia je líniová stavba a v zmysle § 36 ods. 2 stavebného zákona oznámil začatie územného konania dotknutým orgánom pričom upustil od ústneho pojednávania.

Stavebný úrad účastníkov územného konania upozornil, v zmysle § 36 ods. 1 stavebného zákona, že svoje námietky si môžu uplatniť najneskôr 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí územného konania, inak sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Zároveň stavebný úrad podľa § 36 ods. 3 stavebného zákona upovedomil dotknuté orgány, že môžu oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej si mohli uplatniť svoje námietky účastníci konania.

Dňa 06.07.2022 pod č.s. 2022/120/0498/DOL vydal stavebný úrad rozhodnutie o umiestnení stavby. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.08.2022.

Na základe opätovného vyžiadania spisu od Okresnej prokuratúry, stavebný úrad zaslal spis týkajúci sa predmetnej veci dňa 03.04.2023 pod č.s. 2022/120/1547/DOL.

Dňa 24.07.2023 vydala Okresná prokuratúra Žilina proti rozhodnutiu obce Ovčiarsko č. 2022/120/0498/DOL zo dňa 06.07.2022, protest prokurátora č. Pd 125/23/5511-2 zo dňa 24.07.2023, ktorý bol obci Ovčiarsko doručený dňa 27.07.2023 a navrhla uvedené rozhodnutie zrušiť ako nezákonné a následne postupovať v súlade so zákonom.

Podľa odôvodnenia, uvedeného v proteste Okresnej prokuratúry v Žiline:

Dňa 8.4.2022 bol Obci Ovčiarsko ako stavebnému úradu doručený návrh stavebníka Orange Slovensko, a.s. na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Prípojka verejnej elektronicky komunikačnej siete Orange Slovensko, a.s. F2BTS-FO-0622BB Žilina - tunel Ovčiarsko“, územie stavby /viď polohopisné výkresy/ je určené optickou trasou v k. ú. Ovčiarsko. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že pre územie stavby určené optickou trasou „má v zmysle § 66 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách iné právo na predmetné pozemky podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona“.

Pripojená dokumentácia pre územné rozhodnutie - projekt stavby okrem iného obsahoval situačný výkres č. 01 hlavného projektanta Ing. Luboša Petroviča vypracovaný Ing. Jurajom Geletom s dátumom vyhotovenia 12/2021 v mierke 1:1000 a v časti popisu stavby bolo v projekte stavby uvedené, že „trasa prechádza parcelami: C KN 369/37, 578/2, 408/2 /správne zrejme malo byť uvedené 400/8, 400/6, 398/15, 398/14, 604/3, 460/5, 460/7, 460/1 k.ú. Ovčiarsko“.

Z hľadiska preukázania súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov umiestnením predmetnej líniovej stavby bolo k návrhu na vydanie územného rozhodnutia predložené len stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. sp.zn. 4475/7774/40103/2022 zo dňa 09.02.2022, v ktorom táto obchodná spoločnosť ako vlastník pozemkov C-KN parc. č. 400/6, 398/15, 398/14 a 460/7, k. ú. Ovčiarsko, správca diaľnice D1 súhlasila s umiestnením stavby za splnenia v stanovisku uvedených podmienok. Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (ďalej len „NDS“) v tomto stanovisku okrem iného uviedla, že na časti stavby, ktoré budú realizované na majetku, resp. pozemkoch NDS, je investor stavby povinný uzavrieť s NDS zmluvný vzťah najneskôr do vydania územného rozhodnutia, pričom NDS si vyhradila právo na určenie spôsobu majetkovoprávneho vysporiadania stavby realizovanej na majetku, resp. pozemkoch NDS.

Súhlasy ostatných vlastníkov dotknutých pozemkov s umiestnením líniovej stavby neboli stavebnému úradu predložené.

Dňa 6.7.2022 vydal stavebný úrad rozhodnutie č. 2022/120/0498/DOL, ktorým podľa § 39 a § 39a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov rozhodol o umiestnení stavby „Prípojka verejnej elektronicky komunikačnej siete Orange Slovensko a.s. F2BTS-FO-0622BB Žilina - tunel Ovčiarsko“ na pozemku „register parc. č. C KN líniová stavba v k. ú. Ovčiarsko“ pre navrhovateľa Orange Slovensko, a.s.

Vo výroku rozhodnutia určil pre umiestnenie stavby konkrétne podmienky, a to stavbu umiestniť „podľa overeného výkresu situácie stavby dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorú vypracoval Ing. Luboš Petrovič, v r. 12/2021 v mierke 1:1000 a ktorá je nedeliteľnou súčasťou tohto územného rozhodnutia“, uviedol popis stavby a uložil dodržať podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa § 38 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov /ďalej len stavebný zákon/, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke

alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka. Územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Dňa 1. 2. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách, ktorý zrušil a nahradil zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách/ oproti predchádzajúcej právnej úprave priniesol v ustanoveniach § 21 významné zmeny v oblasti uplatňovania práv podniku /§ 3 písm. a/ zákona o elektronických komunikáciách/ pri stavbe a umiestňovaní vedení verejných sietí alebo ich iných častí na alebo v cudzej nehnuteľnosti.

Podľa § 21 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách, podnik môže v nevyhnutnom rozsahu, za primeranú náhradu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať a umiestňovať ich vedenia alebo ich iné časti na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti.

Podľa § 21 ods. 4 prvá veta zákona o elektronických komunikáciách, povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 sú vecnými bremenami viaznucimi na dotknutých nehnuteľnostiach.

Podľa § 21 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách, splnenie podmienok na uplatnenie práva podľa odseku 1 posudzuje stavebný úrad v územnom konaní o umiestnení stavby podľa osobitného predpisu. Výšku primeranej náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti určí stavebný úrad v konaní podľa prvej vety v prípade, ak nedošlo k dohode medzi podnikom a vlastníkom nehnuteľnosti o výške primeranej náhrady. Ak výšku primeranej náhrady určuje stavebný úrad podľa druhej vety, súčasťou návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby je znalecky posudok k navrhovanej výške primeranej náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti. Právo na primeranú náhradu vzniká právoplatnosťou rozhodnutia o umiestnení stavby. Odvolanie proti rozhodnutiu stavebného úradu podľa druhej vety nemá odkladný účinok. Primeranú náhradu podnik vyplatí vlastníkovi nehnuteľnosti v lehote, v ktorej je povinný podať návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností podľa odseku 4. V prípade, že podnik postaví alebo umiestni vedenie alebo inú časť siete na nehnuteľnosti v menšom rozsahu ako vyplýva z dohody medzi podnikom a vlastníkom nehnuteľnosti alebo v menšom rozsahu ako určí stavebný úrad podľa druhej vety, alebo ak podnik upusti od zámeru postaviť alebo umiestniť vedenie alebo inú časť siete na nehnuteľnosti, výška primeranej náhrady sa pomerne zníži; ak sa podnik a vlastník nehnuteľnosti nedohodnú na znížení náhrady, výšku náhrady určí na návrh podniku súd.

Ak podnik uplatňuje práva k cudzím nehnuteľnostiam podľa § 21 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách zodpovedajúce zákonným vecným bremenám, musí splnenie podmienok ich vzniku, ktorými sú nevyhnutný rozsah obmedzenia, primeraná náhrada za obmedzenie a existencia verejného záujmu, preukázať stavebnému úradu v územnom konaní o umiestnení stavby.

Stavebný úrad je totiž v zmysle ustanovenia § 21 ods. 5 prvá veta zákona o elektronických komunikáciách výslovne povinný v územnom konaní o umiestnení stavby posúdiť splnenie podmienok na uplatnenie práva podniku podľa § 21 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu

nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 37 ods. 4 stavebného zákona ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1, ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

V predmetnom konaní o umiestnení stavby sa stavebný úrad neriadil vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami.

V administratívnom spise stavebného úradu sa nenachádzajú žiadne doklady, ktorými by podnik preukazoval naplnenie podmienok vzniku zákonného vecného

bremena k cudzím nehnuteľnostiam v zmysle § 21 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách, nenachádzajú. Napriek tomu, že podnik takéto doklady k návrhu na vydanie územného rozhodnutia nepripojil, stavebný úrad podnik na ich predloženie počas celého priebehu konania nevyzval a vo veci vydal územné rozhodnutie o umiestnení stavby.

Samotné vyhlásenie v návrhu na vydanie územného rozhodnutia, že podnik „má v zmysle § 66 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách iné právo na predmetné pozemky podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, podľa právnej úpravy zavedenej zákonom č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách účinným od 1. 2. 2022 na realizáciu oprávnení podniku stavať a umiestňovať vedenia verejných sietí alebo ich iných súčastí cudzích nehnuteľnostiach, nepostačuje, keďže v žiadnom ohľade nepreukazuje nevyhnutný rozsah obmedzenia, primeranú náhradu za obmedzenie a ani existenciu verejného záujmu na obmedzení vlastníckych práv dotknutých osôb.

Je teda zrejmé, že stavebný úrad si v predmetnom územnom konaní nesplnil zákonnú povinnosť podľa § 21 ods. 5 prvá veta zákona o elektronických komunikáciách, a to preskúmať splnenie podmienok vzniku zákonného vecného bremena podniku k cudzím pozemkom, ku ktorým podnik nepredložil súhlas ich vlastníkov s umiestnením stavby.

Taktiež stavebný úrad v územnom rozhodnutí č. 2022/120/0498/DOL zo dňa 6. 7. 2022 vlastníkom dotknutých pozemkov, ku ktorým podnik uplatňoval vznik zákonného vecného bremena, vôbec neurčil výšku primeranej náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní ich nehnuteľného majetku. Táto povinnosť pritom stavebnému úradu jednoznačne vyplývala z ustanovenia § 21 ods. 5 druhá veta zákona o elektronických komunikáciách, keďže v rámci predmetného územného konania nebolo preukázané, že by sa podnik s vlastníkmi dotknutých nehnuteľností o výške primeranej náhrady dohodol. Pokiaľ absentovala dohoda medzi podnikom a vlastníkmi dotknutých nehnuteľností, obligatórnou súčasťou návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby mal byť aj znalecký posudok k navrhovanej výške primeranej náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti /§ 21 ods. 5 tretia veta zákona o elektronických komunikáciách.

Zároveň je dôvodné konštatovať, že z výroku územného rozhodnutia obce Ovčiarsko č. 2022/120/0498/DOL nie je jednoznačné a bez ďalšieho zrejme celkové umiestnenie stavby.

V zmysle § 39 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad v územnom rozhodnutí vymedzí územie na navrhovaný účel. Pokiaľ je navrhovaný účelom umiestnenie stavby, potom sa v rozhodnutí /okrem iného/ určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom a určujú sa podmienky na umiestnenie stavby /§ 39a ods. 1 stavebného zákona/. Podrobnosti upravuje vykonávacia vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona /ďalej len „vykonávacia vyhláška“/. V zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c) vykonávacej vyhlášky územné rozhodnutie obsahuje druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet rozhodnutia umiestňuje. V prípadoch ustanovených v § 36 ods. 4 stavebného zákona, a teda i pri líniovej stavbe však postačuje „opis územia“.

V zmysle §4 ods. 2 vykonávacej vyhlášky k územnému rozhodnutiu pripojí stavebný úrad :

- overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy alebo
- mapový podklad vypracovaný k návrhu na vydanie územného rozhodnutia, ktorým je situačný výkres súčasného stavu územia na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a jeho polohy s vyznačením väzieb (účinkov) na okolie v zmysle § 3 ods. 3 písm. a) vykonávacej vyhlášky, pričom pri líniovej stavbe sa pripojí mapový podklad mierke 1:10 000 až 1:50000 s vymedzením hraníc územia, ktoré je predmetom rozhodnutia a širších vzťahov/účinkov/ k okoliu.

Pozemky, na ktorých má byť umiestnená stavba /stavebné pozemky, majú byť vo všeobecnosti vymedzené vo výrokovej časti územného rozhodnutia, avšak pri líniovej stavbe vzhľadom na jej rozsiahlosť sa upravuje vymedzenie stavebných pozemkov prostredníctvom situačného výkresu /§ 4 ods. 2 vykonávacej vyhlášky/ alebo mapového podkladu /§ 4 ods. 2 a §3 ods. 3 písm. a/ vykonávacej vyhlášky/ tvoriacich neoddeliteľnú prílohu územného rozhodnutia.

Vykonávacia vyhláška stanovuje, že situačný výkres má byť vyhotovený na podklade katastrálnej mapy a má byť na ňom zakreslený predmet územného rozhodnutia /líniová stavba/.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že vymedzenie stavebných pozemkov je jednou z obligatórnych náležitostí územného rozhodnutia. Základným identifikačným znakom pozemku je jeho parcelné číslo, údaj, či sa jedná o parcelu registra C alebo E a katastrálne územie, v ktorom sa pozemok nachádza. Parcelné čísla pozemkov preto musia byť uvedené vo výrokovej časti územného rozhodnutia prípadne pri normatívne ustanovených výnimkách, kam patria aj líniové stavby, musia vyplývať zo situačného výkresu tvoriaceho neoddeliteľnú prílohu územného rozhodnutia, ktorá v tomto smere dopĺňa výrok územného rozhodnutia. Tento záver jednoznačne vyplýva z toho, že podkladom situačného výkresu je vždy katastrálna mapa, pričom na katastrálnej mape sú pozemky /parcely registra C/ označené parcelnými číslami. Inak povedané, za spôsobilý situačný výkres tvoriaci prílohu územného rozhodnutia nemožno považovať taký, z ktorého nie sú parcelné čísla pozemkov zrejmé.

V preskúmvanej veci bolo podľa výroku územného rozhodnutia obce Ovčiarsko č. 2022/120/0498/DOL zo dňa 6. 7. 2022 rozhodnuté o umiestnení stavby „Prípojka verejnej elektronickej komunikačnej siete Orange Slovensko a.s. F2BTS-FO-0622BB Žilina - tunel Ovčiarsko“ na pozemku „register parc. č. C-KN líniová stavba v k. ú. Ovčiarsko“, pričom neoddeliteľnou prílohou tohto územného rozhodnutia bol situačný výkres č. 01 hlavného projektanta Ing. Ľuboša Petroviča vypracovaný Ing. Jurajom Geletom s dátumom vyhotovenia 12/2021 v mierke 1:1000.

Porovnaním situačného výkresu tvoriaceho neoddeliteľnú prílohu územného rozhodnutia obce Ovčiarsko č. 2022/120/0498/DOL zo dňa 6. 7. 2022, na ktorom je zakreslený priebeh líniovej stavby, prostredníctvom parcelných čísiel pozemkov popise stavby v projekte stavby pripojenom k návrhu na vydanie územného rozhodnutia, však bolo zistené, že situačný výkres nezahŕňa označenie všetkých pozemkov, na ktorých bola líniová stavba umiestnená. Situačný výkres totiž oproti popisu stavby v projekte stavby vôbec neuvádza označenie pozemku C-KN parc. č. 578/2, k. ú. Ovčiarsko, ako ani pozemku C-KN parc. č. 460/1, k. ú. Ovčiarsko. Umiestnenie líniovej stavby na týchto pozemkoch vyplýva aj z obsahu výkresu č. KL „situácia - klad listov“ vypracovaného Ing. Jurajom Geletom s dátumom vyhovenia 12/2021 v mierke 1:3000, ktorý sa nachádza v projekte stavby. To znamená, že zo situačného výkresu, ktorý je neoddeliteľnou prílohou namietaného územného rozhodnutia obce Ovčiarsko nie je celkové umiestnenie stavby jednoznačné a bez ďalšieho zrejmé.

V dôsledku porušenia § 4 ods. 2 vykonávacej vyhlášky, je nutné konštatovať, že územné rozhodnutie obce Ovčiarsko č. 2022/120/0498/DOL Zo dňa 6. 7. 2022 je vo výroku v časti umiestnenia líniovej stavby nedostatočne určité a tým pádom nepreskúmateľné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je podanie protestu dôvodné. Napadnuté rozhodnutie je preto potrebné zrušiť. Súčasne bude potrebné vo veci následne postupovať v súlade so zákonom.

Na základe uvedených skutočností Stavebný úrad Ovčiarsko, v zastúpení starostom obce Ovčiarsko, protestu prokurátora vyhovel a rozhodnutie opísané vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zrušil.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia, stavebný úrad Ovčiarsko bude pokračovať v územnom konaní, tak aby konanie bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami Stavebného zákona, Správneho poriadku a ostatnými právnymi predpismi.

Poučenie

Podľa § 24 ods. 11 zákona o prokuratúre proti rozhodnutiu o proteste sa môžu prokurátor a účastníci konania odvolať. Podľa § 53 a nasl. správneho poriadku, možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Odvolanie sa podáva na správny orgán obec Ovčiarsko so sídlom Ovčiarsko č. 16, 010 04 Žilina. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.



Tento dokument sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 26 ods. 2 Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke správneho orgánu Obec Ovčiarsko. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Dátum vyvesenia:

Pečiatka a podpis:

Dátum zvesenia:

Pečiatka a podpis

OBEC OVČIARSKO
Ovčiarsko č.16
010 04 ŽILINA 4
IČO:00648965, DIČ: 2020689374

Doručí sa:

1. Všetkým účastníkom konania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté sa doručuje verejnou vyhláškou

Na vedomie:

2. Obec Ovčiarsko, Ovčiarsko č. 16, 010 04 Žilina
3. Okresná prokuratúra, Moyzesova 20, 011 56 Žilina
4. GEMI s.r.o., Cesta k nemocnici 47, 974 01 Banská Bystrica - splnomocnený zástupca
5. OÚ Žilina, ŠsOPak, Vysokoškolákov č.8556/33B, 0 10 08 Žilina
6. OÚ Žilina, šVS, Vysokoškolákov č.8556/33B, 010 08 Žilina
7. OÚ Žilina, ŠSOH, Vysokoškolákov č.8556/33B, 010 08 Žilina
8. OÚ Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov č.8556/33B, 010 08 Žilina
9. OÚ Žilina, odbor CD a PK, Vysokoškolákov č.8556/33B, 010 08 Žilina
10. OU Žilina, pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov č.8556/33B, 010 08 Žilina
11. KPÚ, Mariánske námestie č. 19, 010 01 Žilina
12. MO SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
13. SEVAK a.s. Bôrická cesta súp. č. 1960, 010 57 Žilina
14. SSD, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
15. SPP-D, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
16. Slovak Telekom a., Bajkalská súp. č. 28, 817 62 Bratislava
17. SC ŽSK, M. Rázusa č. 104, 010 01 Žilina
18. NDS a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
19. MDaV SR, sekcia dopravy a pozemných komunikácií, Nám. slobody č. 6, 810 05 Bratislava
20. spis