

**Zápisnica z 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarско
konaného dňa 10.05.2017**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Návrh programu rokovania predložený starostkou obce:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie návrhu programu zasadnutia
5. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Obce Ovčiarско podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – prístupová komunikácia „Obytná zóna Slnecná stráž“ – opakované zaradenie do programu rokovania
6. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku od vlastníka pozemku CKN parcela č. 376/5 v k.ú. Ovčiarско podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania
7. Plnenie rozpočtu za obdobie od 01.01.2017 do 31.03.2017
8. Audítorske služby na základe uznesenia č. 39/2017 – schválenie finančných prostriedkov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania
9. Právne služby podľa vyhlášky č. 655/2004 – schválenie finančných prostriedkov
10. Výmena trámy na zostave v detskom ihrisku – schválenie finančných prostriedkov
11. Vymaľovanie DCO Ovčiarско – schválenie finančných prostriedkov
12. Obstaranie kopírovacieho stroja – schválenie finančných prostriedkov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania
13. Schválenie dotácie pre Občianske združenie Ovčiarско podľa VZN č. 1/2017 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu obce
14. Rozpočtové opatrenie č. 7 – informácia o poskytnutí účelových finančných prostriedkov pre výchovu a vzdelávanie detí v MŠ
15. Rozpočtové opatrenie č. 8 na návrh starostky obce
16. Záver

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí prerokovalo:

K bodu č. 1 – Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva

Rokovanie 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Ovčiarско (ďalej len „OZ“) v súlade s § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov o 17.00 h otvorila starostka obce Ovčiarско Darina Ninisová. Privítala prítomných a konštatovala, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Prítomní sú 5 poslanci, 2 poslanci OZ Ľuboš Hoferica a Ing. Ľuboš Tóth sú ospravedlnení.

K bodu č. 2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

V súlade s § 7 ods. 7 Rokovacieho poriadku OZ v Ovčiarsku starostka určila za zapisovateľku pracovníčku obecného úradu Ing. Ivanu Knappovú a za overovateľov zápisnice určila poslancov Juraja Čillíka a Bc. Jozefa Haska.

Starostka obce vyslovila návrh uznesenia a požiadala prítomných poslancov o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarско berie na vedomie:

- a) určenie Ing. Ivany Knappovej pracovníčky obce za zapisovateľku zápisnice
b) určenie Juraja Čillíka a Bc. Jozefa Haska za overovateľov zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie

V súlade s § 7 ods. 7 Rokovacieho poriadku OZ v Ovčiarsku starostka obce navrhla do návrhovej komisie poslancov Ervína Schmiegera a Mgr. Adrianu Hirjakovú.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko volí návrhovú komisiu v zložení: Ervín Schmieger, poslanec OZ a Mgr. Adriana Hirjaková, poslankyňa OZ.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 4 – Schválenie návrhu programu zasadnutia

Starostka obce informovala prítomných poslancov, že tento návrh programu zasadnutia predložila v súlade s § 8 ods. 1 Rokovacieho poriadku ako ňou navrhovaný program zastupiteľstva. Následne otvorila k tomu bodu diskusiu a vyzvala poslancov na doplnenie alebo prípadné zmeny programu. Poslanec OZ Ervín Schmieger požiadaval o zaradenie bodov programu zasadnutia: Interpelácie poslancov pod číslom 16, Rôzne pod číslom 17 a Diskusia pod číslom 18.

Starostka obce následne predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje program zasadnutia v nasledovnom znení:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie návrhu programu zasadnutia

5. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Obce Ovčiarsko podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – prístupová komunikácia „Obytná zóna Slniečna stráň“ – opakované zaradenie do programu rokovania
6. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku od vlastníka pozemku CKN parcela č. 376/5 v k. ú. Ovčiarsko podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania
7. Plnenie rozpočtu za obdobie od 01.01.2017 do 31.03.2017
8. Audítorské služby na základe uznesenia č. 39/2017 – schválenie finančných prostriedkov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania
9. Právne služby podľa vyhlášky č. 655/2004 – schválenie finančných prostriedkov
10. Výmena trámy na zostave v detskom ihrisku – schválenie finančných prostriedkov
11. Vymaľovanie DCO Ovčiarsko – schválenie finančných prostriedkov
12. Obstaranie kopírovacieho stroja – schválenie finančných prostriedkov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania
13. Schválenie dotácie pre Občianske združenie Ovčiarsko podľa VZN č. 1/2017 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu obce
14. Rozpočtové opatrenie č. 7 – informácia o poskytnutí účelových finančných prostriedkov pre výchovu a vzdelávanie detí v MŠ
15. Rozpočtové opatrenie č. 8 na návrh starostky obce
16. Interpelácie poslancov
17. Diskusia
18. Rôzne
19. Záver

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 5 - Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Obce Ovčiarsko podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – prístupová komunikácia „Obytná zóna Slniečna stráň“ – opakované zaradenie do programu rokovania

Starostka obce na úvod uviedla, že tretíkrát sa schvaľoval zámer, ktorý vždy bol zverejnený po pripomienkovaní a úprave. Momentálne je zverejnený návrh s konečnými pripomienkami. Vyzvala poslancov OZ, aby vyjadrili svoj názor k podmienkam, ktoré sú zapracované v návrhu nájomnej zmluvy. Verí, že všetci poslanci sa oboznámili so zámerom, bol im aj zaslaný, takže má za to, že sa môže prísť k diskusii. Poslanec Ervín Schmieger sa opýtal, ktorá zmluva sa rieši, na čo starostka odpovedala, že sa stále rieši tá zmluva, do ktorej boli zapracované tie pripomienky, ktoré rieši zverejnený zámer. Ing. Filip upresnil, že ide o zmluvu zo dňa 19.4.2017, ktorú doručil poslancom OZ v 7 výtlačkoch. Poslanec Ervín Schmieger poznamenal, že prítomným bola doručená nová zmluva, všetkým bola doručená emailom. Ing. Filip sa vyjadril, že ju najskôr prehliadol, pretože bola priložená v komunikácii do vlákna asi v 8 emaili, bez upozornenia, na čo poslanec Ervín

Schmieger zareagoval, že všetci dostali riadnu zmluvu v sobotu dňa 6.5.2017 od Ing. Ľuboša Tótha. Starostka uviedla, že prvýkrát túto zmluvu zaregistrovala v pondelok/utorok, pretože si pozerala email, ktorý bol zaslaný Ing. Ľubošom Tóthom a pri tej príležitosti zistila, že píše o niečom, o čom sa nerokovalo, čo sa neschvaľovalo v zámere, tak začala skúmať a ako sa posúvala v emailovej komunikácii, zistila, o čo ide. Dodala, že mohlo byť aspoň slovíčkom napísané, že sa zasiela nový návrh zmluvy. Momentálne sa rieši návrh zmluvy, ktorého podmienky boli zverejnené na úradnej tabuli v súlade so zákonom na dobu 15 dní. Poslanec Ervín Schmieger dodal, že oni sa do tejto lehoty vyjadrili, predložili zmluvu, ktorá je konečne prechodná, ktorá obsahuje to, čo má obsahovať, je v nej všetko. Ak sa niekto domnieva, že len naťahujú čas, tak to nie je pravda. Keď robili zmluvu, dal si tú námahu a vytiahol list vlastníctva, čo všetko patrí obci. A zaskočila ho cesta na parc. č. 605/1, čo majú vedené páni Ing. Filip a Ing. Beliš v ich zmluve. Sú to odstavné plochy a nie zastavané nádvorcia a má výmeru 407 m². Sú to základné veci. Starostka obce vstúpila do diskusie, namietala, že nevie, o čom poslanec rozpráva. Vzápätí poslanec Ervín Schmieger namietal, že ideme prenajať niečo, čo ani nemáme. Starostka obce upresnila, že tá cesta, keď sa začínalo so stavebným povolením, resp. s územným rozhodnutím, bola pod č. 605/1. A táto časť cesty geometrickým plánom bola rozdelená na č. 605/1, č. 605/3 a č. 605/2. Poslanec Ervín Schmieger namietal, že to nie je pravda, že parc. č. 605 nebola menená od roku 2009, parc. č. 605/1 nezmenila titul nadobudnutia. Starostka obce vysvetlila, že ostatné plochy sú o výmere 407 m² – ide o parc. č. 605/1, parc. č. 605/3 je o výmere 1 335 m². Následne sa poslanec Ervín Schmieger opýtal, prečo prenajímame parc. č. 605/3 o výmere 1 335 m² a parc. č. 605/1 o výmere 407 m². Starostka obce zopakovala, že výmera 1 335 m² je u parc. č. 605/3 a parc. č. 605/1 je o výmere 407 m². Na to poslanec zareagoval, že tieto údaje číta z jeho novej zmluvy, nečíta obecnú zmluvu. Číta zmluvu, ktorú poslal cez poslanca Ing. Ľuboša Tótha on a je opravená. Vyzval ju, aby čítala tú zmluvu, ktorú zostavila ona už dvakrát, trikrát a zle. Obecná zmluva je zlá, neexistuje taký pozemok s takou výmerou a dokonca je to orná pôda vedená. Starostka obce uviedla, že tam sa vynímalo, cesta bola pod jedným číslom a z toho pred stavebným povolením sa vynímalo. Poslanec Ervín Schmieger zapochyboval o tom, že nevie, či sme dostali stavebné povolenie skôr ako zmenu, ale v roku 2013 dostal pán Bárdy povolenie na výstavbu na základe toho. A keďže nebola od roku 2009 urobená žiadna iná zmena, tak to neseďí. Následne odovzdal novú zmluvu Ing. Belišovi, ktorý ju nečítal. Ing. Beliš sa spýtal, či opravil tú parcelu. Poslanec Ervín Schmieger dodal, že opravili všetko s poslancami, ktorí mali záujem, tí sú tam všetci vyjadrení a ich body sú v zmluve zapracované. Ing. Beliš položil otázku, čo sa ešte menilo. Menovaný poslanec uviedol, že starostku obce poprosili, nech doplní údaje ako šírka cesty, m², zmluvná pokuta. Ing. Beliš sa zaujímal, za čo požadujú zmluvnú pokutu. Odpovedal, že keď sa poruší niečo, čo sa nemá porušiť alebo sa nedokončí dielo. Dodal, že takáto zmluva je schodná. Ing. Beliš skonštatoval, že je schodná pre nich. Poslanec Ervín Schmieger odpovedal, že aj pre nich je schodná, ak ideme hrať fér hru, nemáme sa čoho báť. Dodal, že my hráme čistú hru. Ing. Beliš sa zaujímal o to, ako sa počíta zmluvná pokuta. Poslanec vysvetlil, že keby náhodou odstúpili od zmluvy alebo porušili pravidlá na začiatku, aby sme tú cestu mohli dorobiť. Ing. Beliš dodal, že v zmluve je uvedená zmluvná pokuta vo výške 60 000,- €. Ďalej pokračoval, že nám idú zadarmo vybudovať cestu.. V tom vstúpil do diskusie poslanec Bc. Jozef Hasko, ktorý upresnil, že zadarmo nie, pretože keby niekto nepovedal, že vybuduje cestu, tak sa tam nestavia. Nech si to rieši s p. Bárdym, ten vie, na akom základe dostal stavebné povolenie na lokalitu Slnčná stráň. Dostal povolenie na základe toho, že sa zaviazal, že vybuduje pre obec cestu. A ak ho pán Bárdy neinformoval, tak ho informuje on teraz. Opäť vstúpila starostka obce, aby vysvetlila, že Ing. Beliš a Ing. Filip sa nebránia vybudovaniu komunikácie, v čom súhlasil aj poslanec Bc. Jozef Hasko, ktorý však prítomným upresnil, že tá oblasť je stavebná na základe toho, že pán Bárdy dal prísľub, že vybuduje obecnú komunikáciu za to, že dostane stavebné povolenie. Ing. Beliš sa spýtal, či aj on mal podpísanú zmluvnú pokutu vo výške 60 000,- €, nech mu ju účtujeme. Poslanec Ervín Schmieger na to dodal, že keby pani starostka urobila takúto zmluvu, akú navrhujú, nemáme tento problém. Starostka obce namietala informácie poslanca

Bc. Jozefa Haska, že to bolo za to, že dostal stavebné povolenie. Uviedla, že lokalita, kde sa projektovala IBV Slnečná stráň, bola riešená doplnkom k územnému plánu č. 2 zároveň s prístupovou komunikáciou. Zo strany obce pri každom stavebnom povolení, kde nie je prístupová komunikácia, je v záväznom stanovisku obce, že stavebník vybuduje prístupovú cestu na vlastné náklady. Už v minulosti informovala, že zo začiatku táto cesta mala byť len spevnená makadamom, ale vzhľadom na to, že sa jednalo o IBV s výstavbou viacerých rodinných domov, špeciálny stavebný úrad v Žiline trval na tom, aby táto cesta bola riešená cez projektovú dokumentáciu s územným rozhodnutím a stavebným povolením. Tieto kroky sú splnené a tu noví vlastníci pozemkov majú záujem túto cestu realizovať, vybudovať. Dodala, že sami viete, že pokiaľ sa nezrealizuje prístupová komunikácia, stavebníci rodinných domov nedostanú kolaudačné rozhodnutie. Je to vždy podmienkou pri každej stavbe, že musí byť prístupová cesta skolaudovaná. A čo sa týka výmery, na parc. č. 605/3 je vydané rozhodnutie Obvodného pozemkového úradu v Žiline, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.6.2012, kde Obvodný pozemkový úrad v Žiline ako príslušný orgán mení druh poľnohospodárskeho pozemku v katastrálnom území Ovčiarsko, parc. č. CKN 605/3, druh orná pôda o výmere 1 335 m² na zastavanú plochu. Je rozlíšené, čo vybuduje obec a čo vybuduje súkromník. Parc. č. 605/3 je súčasťou stavebného povolenia výstavby rodinných domov. Parc. č. 605/3 je súčasťou stavebného povolenia vybudovania prístupovej komunikácie na obecnom pozemku. Ing. Beliš sa spýtal poslanca Ervína Schmiegera na bod č. 14 jeho zmluvy, ktorému nerozumel. Citoval „pre stavbu č. 1 najneskôr do 31.12.2017 na predmete nájmu vybudovať v zmysle stavebného povolenia“. Zaujímal sa, čo je to stavba č. 1, na čo poslanec odpovedal, že S01. Ing. Beliš ho vyzval, aby to označil v zmysle stavebného povolenia, čo namietal poslanec, že ho nemá k dispozícii. Poslanec Ervín Schmieger pokračoval, že keď dočítajú celú zmluvu, sú tam aj prílohy – projektová dokumentácia, stavebné povolenia... Ing. Beliš pokračoval s otázkou, čo znamená „stavebného povolenia pre stavbu č. 2“, na čo poslanec dodal, že pre S02. Ing. Beliš namietal, že to je na ich súkromnom pozemku. Poslanec Ervín Schmieger dodal, že parc. č. 605 sa využíva pri druhom stavebnom konaní, vysvetlil, že parc. č. 605/1 potrebujú na otoč. Ing. Beliš požiadal, že to treba napísať, pretože takto je to absolútne nejasné. Ing. Beliš sa ďalej opýtal pani starostky, či sa môžu vôbec rozprávať o takej zmluve, ktorá nebola vyvesená, na čo starostka obce odpovedala, že táto zmluva bola oneskorene zaslaná, to znamená, že zámer, ktorý je zverejnený, je zapracovaný v návrhu zmluvy. Poslanec Ervín Schmieger sa opýtal, kedy skončila výveska na pripomienkovanie, starostka obce odpovedala, že zámer je ešte stále zverejnený. Poslanec zdôraznil, že pripomienkovanie bolo v lehote. Podľa slov poslanca Ervína Schmiegera je to konečne zmluva, ktorá má pre nich taký zmysel, že ju vedia schváliť. Nie je tam nič, čo by ukracovalo niekomu práva. Ing. Filip namietal, že má podpísať zmluvnú pokutu vo výške 60 000,- €. Poslanec Ervín Schmieger dodal, že sa dohodli vzájomne, čo bude dokončené do konca roka 2017. Pokým dodržia termín kolaudácie stavby S01 a S02 najneskôr 31.12.2018, tak sa nebude riešiť nič. Navyše, keď si zmluvu prečítajú celú, je tam bod č. 19 – možnosť ustúpiť od zmluvnej pokuty. Ing. Beliš položil otázku k bodu č. 15, že sa nemôže podpísať pod zmluvu za tretiu stranu – stavebný úrad, ktorý kolauduje. Pokiaľ to nebude skolaudované, bude platiť pokutu. Toto namietal poslanec Ervín Schmieger, ktorý vysvetlil, že keď si prečítajú celú zmluvu, zistia, že najneskorší termín kolaudácie je o 3 mesiace posunutý, až v roku 2019. To slúži na to, keby nastal problém, že nedokážeme problém byrokraticky potlačiť, dodal však, že stavba musí byť ukončená. Zároveň navrhol, že ak si potrebujú zmluvu dôkladne prečítať, preložia bod programu o ďalšie 3. Starostka obce upresnila, že nájomná zmluva sa na OZ neschvaľuje, schvaľujú sa podmienky zmluvy, čiže tie podmienky, ktoré sú akútne, sú uvedené v zámere, ktorý bol zverejnený. Nájomná zmluva je dohoda zmluvných strán a zmluvnými stranami je štatutár obce a nájomca. Namietala pripomienky poslanca Ervína Schmiegera, ktoré boli dosť oneskorene predložené, poukazovala na lehotu, od ktorej zámer visí. Poslanec namietal, že aj z ich strany sa prerábala zmluva a posúvala sa lehota o 15 dní, lebo chýbala parc. č. 605/1 v zmluve. Starostka namietala, že prvý zámer bol zverejnený od 1.3.2017 do 5.4.2017 na základe uznesenia č. 16/2017, následne na základe uznesenia starostka

obce posielala dňa 2.3.2017 právnenému zástupcovi obce podklady na spracovanie návrhu zmluvy. Vtom ju prerušil poslanec Ervín Schmieger, ktorý skonštatoval, že tento návrh bol rovnaký ako zmluva s p. Bárdom. Starostka obce ho vyzvala, aby si otvoril nájomnú zmluvu, ktorá bola s Ing. Bárdom, spracovaný terajší návrh je úplne odlišný, možno niektoré body, ktoré sú zákonom dané, sú rovnaké, ale určite sa nestotožňujú. Na základe návrhu zmluvy boli pripomienky prerokované poslancami. Opäť ju prerušil poslanec Ervín Schmieger s otázkou, či chcú schváliť zámer alebo nie. Predložili totiž zmluvu, ktorá je schodná. Tu vstúpil Ing. Beliš, ktorý dodal, že zámer je schválený, k návrhom pokút sa opýtal, ako vypočítali sumu 60 000,- €, je to pre nich likvidačné. Poslanec Ervín Schmieger uviedol, že ide o cenu diela bez DPH, ktorú im sami povedali. Vyjadril sa, že nemusia vôbec začať stavať, na čo Ing. Beliš reagoval, že touto zmluvou vlastne získavajú pre obec 60 000,- €. Poslanec chce, aby sme boli niečím viazaní, chápe, že ak nehráme čistú hru, je to pre nich problém. Zároveň dodal, že sú v zmluve prekážky, ktoré vyvodzujú dôsledky, ak sa stane niečo, čo sa nedalo predvídať – živelné pohromy, zdravie. Keby obec mala takúto zmluvu predtým, pán Bárdy neodíde tak ľahko. Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková sa vyjadrila, že stále len počúva, aké sú prekážky, ale nepočúva, ako sa dajú riešiť. Podľa jej informácií poslanec Ervín Schmieger navrhoval stretnutie u právnika, opýtala sa ho, či sa ho zúčastnil. Odpovedal, že nie, že nestihol. Podľa jej názoru bolo dosť času na pripomienky, zároveň sa vyjadrujú k zámeru, nie k samotnej nájomnej zmluve. Dodala, že chyby sú na jednej aj na druhej strane. Vytýkajú sa chyby, ktoré má jedna strana, ale neprihliada sa na chyby druhej strany. Poslanec Ervín Schmieger namietal, že jeho zmluva nemá právnickú chybu. Poslankyňa poznamenala, že právnickou chybou napríklad je, keď nemá definovaný celý názov stavby. Chcela by túto záležitosť konečne ukončiť, povedala, že sa v tejto veci stretávame tretí či štvrtýkrát, takým štýlom sa cesta neurobí, tak sa pýta, kto bude niešť zodpovednosť za to, keď sa cesta neurobí. Starostka obce sa vyjadrila k zámeru, že keď bola žiadosť o vydanie územného a stavebného rozhodnutia investorom Ing. Bárdom, tak tam bol úplne iný zámer. On mal na týchto pozemkoch vybudovať rodinné domy, ktoré mal odpredávať spolu s pozemkami. Starostka obce ďalej informovala, že po konzultovaní s Ing. Bárdom bola vyrozumená, že na tlak stavebníka p. Sekerku sa dohodli medzi sebou kúpou pozemku. Možno by výstavba ináč prebiehala, lebo stavebné povolenia sú konkrétne na nich vystavené. P. Sekerka sa bránil, že nikto na nikoho nevyvíjal žiadny tlak, dohodli sa s p. Bárdom, ktorý pozemok chcú kúpiť a za akú sumu. P. Bárdy mal záujem stavať domy, všetko bola forma dohody ústnej alebo písomnej. Nevie, o akom tlaku starostka obce hovorí. Starostka obce v tejto súvislosti podotkla, že aj v prípade výstavby napr. Krásnej Hôrky vo Hôrkach, asi by sa v prvom rade riešila prístupová komunikácia, až potom by sa stavali rodinné domy. Pokračovala, že na základe predchádzajúceho OZ sa zrealizovalo stretnutie u právneho zástupcu, kde bola oslovená, aby sa ho zúčastnil poslanec Ervín Schmieger, a ak dotyčný tvrdí, že na poslednú chvíľu, tak emailom zo dňa 7.4.2017 mu bolo oznámené, že je termín spoločného stretnutia zvolaný na deň 12.4.2017. Poslanec sa bránil, že už viackrát žiadal, aby s ním komunikovali sms-kami, na email nechodí každý deň. A pokiaľ vie, ona sa od stretnutia dištancovala, povedala, aby tam išiel poslanec Ervín Schmieger a nakoniec tam bola aj pani hlavná kontrolórka obce, takže ľudí za obec tam bolo dosť. Starostka obce dodala, išlo najmä o neho, pretože mal najviac pripomienok. Ing. Beliš sa spýtal poslanca Ervína Schmiegera, ktorý bod považuje za najdôležitejší, odpovedal, že celú zmluvu. Zopakoval, že ak hráme čistú hru, nie je čoho sa báť. Chce byť niečím krytý, nechce, aby sa stalo to, čo doteraz, že p. Bárdy odišiel. Ing. Beliš konštatoval, že pod hrozbou pokút chcú mať istotu, že cesta bude zrealizovaná. Na nejakú pokutu by určite pristúpil, ale navrhuje nastaviť ju ľudskejšie. Navrhol naviazať pokutu na zrealizovanie cesty, nie na kolaudáciu, úplne vynechať kolaudáciu, resp. dať zmluvu k návrhu kolaudácie, nie k získaniu kolaudácie, navrhuje vynechať stavebný úrad a tú pokutu rozdeliť na viac pokút v nejakom čase. Dodal, že prinášajú do obce svoje vlastné peniaze, preto chce hľadať kompromis, aby to vedeli zrealizovať. Ing. Filip citoval zo zmluvy „v prípade omeškania nájomcu s kolaudáciou podľa predchádzajúceho bodu tohto článku zmluvy je prenajímateľ oprávnený požadovať od nájomcu zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,05 % denne z ceny nedokončenej

stavby“. Ing. Beliš dodal, že nemôžu podpísať pokutu za tretiu stranu, čo poslanec Ervín Schmieger namietal, že majú 90 dní navyše. Ing. Beliš navrhol zmeniť % na nejaké sumy a k dokončeniu diela a zmeniť kolaudáciu na žiadosť o kolaudáciu. Poslanec uviedol, že on požaduje dokončenie diela vo finálnom stave do konca roka 2018. Zdôraznil, že nenechal ani jeden dátum z ich zmluvy, čo namietal Ing. Filip, že si má uvedomiť, že nie je marec, ale máj. Poslanec poukázal na bod č. 19, kde je uvedené, že keď nastane hocijaká situácia, ktorá neumožní ukončiť práce v dohodnutom rozsahu, majú si to prísť obhájiť na OZ. Ďalej dodal, že teraz je zmluva urobená na 99 %, súhlasí zmeniť kolaudáciu na ukončené dielo nachystané na odovzdanie obci k plnému užívaniu. Ing. Filip navrhol posunúť termíny, uviedol, že keď sa najbližšie stretnú, bude jún, na čo poslanec odpovedal, že majú 3 mesiace navyše. Momentálne je zdržanie 15 dní, ak chcú predĺžiť lehotu o 15 dní, môžu sa o tom baviť. Starostka obce vyzvala aj ostatných poslancov o vyjadrenie. Poslanec Bc. Jozef Hasko súhlasil s návrhom zmluvy, ktorá bola odoslaná v sobotu dňa 6.5.2017 a bola doručená všetkým stranám. Ing. Beliš opakovane namietal výšku pokuty, ktorá je pre nich neprijateľná, musí byť rozpočítaná v dlhšom čase, súhrnne môže byť 60 000,- €. Povedal, že obec nič nestráca, na čo poslanec Ervín Schmieger zareagoval, že už sme stratili 4 roky. Ing. Beliš sa ďalej vyjadril, že obec len ziskava, nechápe, čo tak horí, keď vybudovanie cesty musí byť pod hrozbou pokuty vo výške 60 000,- €. Poslanec uviedol, že sami vo svojej zmluve uviedli, že cestu dokončia aj skolaudujú do konca roka 2018, on len vychádzal z ich zmluvy, ešte im dal 3 mesiace navyše. Ing. Filip sa ho opýtal, či by on podpísal takúto zmluvu. Poslanec odpovedal, že sám má horšie zmluvy a že si sám musí zvážiť, či to zvládne alebo nie. Trval na tom, že cesta musí byť dokončená na 100 %-ný stav do 31.12.2018. Ing. Filip sa ho opýtal ďalšiu otázku, či pokuta z ceny nedokončeného diela je zlá pre nich. Poslanec Ervín Schmieger odpovedal, že to nechce riešiť občiansko-právnym konaním. Je to beh na dlhé trate. Dodal, že keby bola takáto zmluva s p. Bárdom, toto sa nikdy nestane, keby od neho kúpili zámer, mohli by robiť hneď, tá cesta by tam už bola. A keby ju p. Bárdy neurobil, mali by sme finančné prostriedky na to, aby sme ju sami urobili a nemuseli by sme vstupovať ani centom z obecného rozpočtu. Ing. Filip namietal, že ich zmluva je po právnej stránke celá zlá, napr. zmluvná pokuta vo výške 60 000,- € je neprimerane vysoká a je súdne nevyžiteľná. Ďalší nedostatok, ktorý v zmluve vytýkal, že obsahuje veci, ktoré priamo vyplývajú zo zákona o obecnom zriadení, z ktorého vyplýva, že všetko rieši OZ súhlasom, tak na čo to tam je. Poslanec Ervín Schmieger na margo veci navrhol zavolať právneho zástupcu pánov Ing. Beliša a Ing. Filipa - JUDr. Vachana, nech sa vyjadrí k ich zmluve a nech povie, čo je protizákonné. Ing. Filip povedal, že raz dohodol stretnutie u právnikovi a dotýčny poslanec sa ho nezúčastnil. Starostka obce vstúpila do diskusie, že všetci poslanci dávali pripomienky na zastupiteľstve a tie pripomienky sa zverejnili, čo poslanec Ervín Schmieger namietal, že nie sú v takom rozsahu zakomponované. Ďalej namietal parc. č. 605/1, ktorú sme išli prenajať. Starostka obce usmernila, že parc. č. 605/3 má výmeru 1335 m², parc. č. 605/1 je o celkovej výmere 1 370 m² a z tejto parcely bolo vyňatých 407 m², čo je časť pod otočisko. Je to vyňaté na základe rozhodnutia právoplatného dňom 10.5.2013. Táto parcela sa týka stavebného povolenia na súkromné osoby. Poslanec Ervín Schmieger namietal, že parc. č. 605/1 môže mať len jednu výmeru. Opäť navrhol stretnutie s právnikom. Hlavná kontrolórka obce skonštatovala, že po právnej stránke sú veci odladené, treba sa len dohodnúť, do akej miery je druhá zmluvná strana ochotná akceptovať výšku zmluvnej pokuty a k akému momentu. Vyzvala ich, aby v tomto našli riešenie. Poslanec Ervín Schmieger zopakoval, že našli riešenie. Keďže páni Ing. Beliš a Ing. Filip nemôžu riešiť byrokraciu úradu, súhlasí, aby do 31.12.2018 bola ukončená stavba v 100 % stave a bude sa len čakať na kolaudáciu. Ing. Beliš skonštatoval, že toto sa týka kolaudácie, ale čo sa týka výšky pokuty, tá sa im zdá neadekvátne, pretože výška pokuty je daná z ceny nedokončeného diela. Hlavná kontrolórka obce vysvetlila slová Ing. Beliša, že uvažujú nad tým, že do nejakého štádia urobia cestu a nechcú platiť za to, čo už je urobené. Upozornila tiež, že je predpoklad, že 31.12.2018 už bude po komunálnych voľbách a kde je istota, že bude rovnaké zloženie poslancov. Poslanec Ervín Schmieger uviedol, že už v novembri 2017 bude vidieť, v akom stave je cesta a či sa stíha do 31.12.2018. To namietala hlavná kontrolórka obce, že napriek tomu

čas nevypršal a uplatňovať pokutu si nemôže. Tiež dodala, že noví poslanci môžu povedať, že sa idú sporiť, že táto časť zmluvy nie je v súlade s dobrými mravmi a budeme sa súdiť a nebudeme mať nič. Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková vstúpila s názorom, aby sa zmluvná pokuta urobila len z tej časti ako navrhujú oni – z nedokončeného diela, nech sa urobí znalecký posudok, nech sa zhodnotí, do akého štádia to dospelo. Pretože to, čo navrhuje poslanec Schmieger, považuje za bezdôvodné obohatenie. Tiež sa ho spýtala, že ako to majú stihnúť, je daný termín kolaudácie stavby a oni stále naťahujú čas. Poslanec Ervín Schmieger sa pánov Ing. Filipa a Ing. Beliša opýtal, čo je pre nich schodné. Odpovedali, že to, čo navrhli vo svojej zmluve, v roku 2017 sa urobí časť, v roku 2018 ďalšia časť a výška pokuty bude len z výšky nedokončeného diela. Poslanec Ervín Schmieger potrebuje vedieť fixnú sumu, Ing. Filip dodal, že fixná suma sa počíta v % z ceny nezhotoveného diela. Poslanec považuje za porušenie zmluvy, keď nestihnú dorobiť cestu v takom stave, ako sa dohodli. Ďalej sa opýtal, či budú vidieť Výkaz výmer prác napr. k štvrtroku, aby si vedeli vypočítať škodu, ktorú si môžeme uplatniť. Ing. Beliš nevidí problém v tom, aby to bolo súčasťou zmluvy. Môže byť predložený Výkaz výmer s cenou, z ktorej sa vypočíta nedokončená cena a z tej ceny sa bude vypočítavať pokuta. A tých 60 000,- sa upraví podľa tej ceny. Poslanec dodal, že takto to môže byť iba na konci lehoty, tá pokuta, čo je v strede, sa nebude riešiť. Ing. Beliš skonštatoval, že nevidel v žiadnej zmluve o dielo, že by sa pokutovalo počas realizácie. Vždy sa berie koncový dátum. Poslanec namietal, že sa vzájomne dohodli dva termíny, prvý je do 31.12.2017 – dohodol sa postup prác, je to všetko to, čo sa prešlo s ich zmluvou. Keď uvidí, že nestíhajú základnú vec, môžu odísť, ale my to budeme chcieť dorobiť a dorobíme to za zmluvnú pokutu. Ing. Beliš sa vyjadril znechutene, že ešte nezažil niekoho, keď niekomu niečo prináša a on to nechce. A dokonca zadarmo. Poslanec povedal, že buď spraví cestu a neriešia pokutu alebo nespraví cestu a riešia pokutu. Ing. Beliš namietal, že spraví napr. 90 % cesty a my budete pokutovať 60 000,-, z čoho vychádza obohatenie sa o 50 000,- € mimo občianskeho zákonníka. Poslanec namietal, že si neuplatňujeme pokutu teraz, my si uplatníme sankcie, keď to porušia. Ing. Beliš sa pozastavil nad právnikom, ktorý toto navrhol. Starostka obce vyzvala poslanca Ervína Schmiegera, že ak bude ďalšie zasadnutie, nech k tej pokute prinesie právny názor. Ing. Beliš požiadal, aby obec zabezpečila presné vyznačenie hraníc. Starostka obce ďalej vyzvala, aby sa niekde zaznamenalo to, čo poslanec Ervín Schmieger navrhuje. Konštatovala, že výška pokuty, ktorú navrhuje, je v rozpore so všetkým. Poslanec navrhol prizvať právnika Ing. Beliša a Ing. Filipa, na čo starostka obce reagovala, že prítomní páni už dosť zaplatili za právnika. Ing. Beliš požiadal posunúť termíny. Poslanec Ervín Schmieger sa opýtal, či im pomôže 15 dní, dodal, že kvôli nám s prácami nestoja. Ing. Beliš povedal, že na základe prvej zmluvy, ktorá by bola podpísaná, už tam robia. Starostka obce poukázala na pripomienky poslanca Ervína Schmiegera k prvej zmluve, že nesúhlasil, aby tam bolo združenie finančných prostriedkov a nesúhlasil s tým, aby tá zmluva bola na dobu neurčitú. Ďalej dodala, že ako poslanec môže pripomienkovať niektoré veci, ale nie striktnie zmluvu riešiť. Poslanec sa bránil, že zmluvu pripomienkoval v takomto rozsahu aj s poslancami, nech si tam nájde, čo potrebuje. Vyjadril sa, že sa dohodlo, že sa nebude riešiť kolaudácia. Po ďalšie, keď sa nestihnú spraviť práce v prvom rozsahu podľa bodu č. 14, už vtedy vie, že si zmluvnú pokutu uplatní. Keď sa to stihne, tak nie. Ing. Beliš opakovane namietal, že nemôže sa pokutovať čiastková realizácia, pretože je ešte ďalší rok na to, aby mohli dielo dokončiť. Poslanec namietal, že si chce fixovať, čo má byť urobené. Ing. Beliš tiež namietal, že sme dve strany a oni s tým nesúhlasia. Povedal, že má podpísaných niekoľko zmlúv o dielo a v žiadnej nemá podpísané čiastkové pokutovanie. To, že stavebná firma má sklz, ale koncový dátum stihne, nemôže byť predsa za to pokutovaná. Poslanec vysvetlil, že keď si uplatní pokutu, v tom momente odstupuje od zmluvy a z ich prostriedkov dorobí cestu. Dodal, že majú tam bod č. 19, kde je uvedené, že majú možnosť si riadne odôvodniť, prečo meškajú. Ing. Beliš upozornil, že takáto zmluva právne neobstojí, pretože z nej hrozí neoprávnené obohatenie. Starostka obce vyzvala poslanca, aby on prizval svojho právneho zástupcu. Hlavná kontrolórka obce na požiadanie poslanca Ervína Schmiegera usmernila prítomných poslancov, že schvaľujú podstatné náležitosti zmluvy. Zároveň

upozornila, že bod č. 18 zmluvy je určite v rozpore s dobrými mravmi. Opýtala sa, či je vôľa dopracovať sa k schodnému riešeniu, na čo poslanec Ervín Schmieger odpovedal kladne. Ďalej sa spýtala, či je možnosť baviť sa o tom, že sa bude pokuta fixovať na rozsah nedokončeného diela určeného znalcom v obore stavebníctva, ktorý zaplatí druhá zmluvná strana. Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková odpovedala kladne, poslanec Ervín Schmieger odpovedal, že iba na konci, v strede určite nie. Po búrlivej výmene názorov vstúpila do rozpravy starostka obce, ktorá navrhla, aby sa tieto sporné body návrhu nájomnej zmluvy, ktorý predkladá poslanec Ervín Schmieger, vydiskutovali druhou zmluvnou stranou a následne navrhuje zvolať ďalšie zastupiteľstvo, možno v lehote 15 dní. V tejto lehote navrhuje spolu s hlavnou kontrolórkou obce odstrániť chybu v zámere, tú parcelu č. 605/1 dať tak, ako je na LV – 407 m² ostatné plochy. Prítomní poslanci súhlasili so zvolaním pracovného stretnutia, na ktorom sa vydiskutujú sporné body. Poslanec Ervín Schmieger sa zaujímal, ktorá zmluva sa teraz zverejní. Starostka obce ho usmernila, že celá zmluva sa nevyvesuje, iba podmienky. Hlavná kontrolórka obce usmernila, že zákon o správe majetku obcí hovorí, že OZ schvaľuje spôsob prevodu a pri prenájdoch sa použijú obdobné podmienky ako pri prevodoch. Takže spôsob prevodu zostáva, je prípad osobitného zreteľa a druh majetku sa vymedzuje. Tie podstatné náležitosti zmluvy, oproti tým, ktoré má pán poslanec Schmieger v zmluve, sú tam jedine tie zmluvné pokuty. Uviedla, že tie sa určia priamo v uznesení pri schvaľovaní. Poslanec Ervín Schmieger dodal, že potrebuje do zmluvy dopísať projektovú dokumentáciu, čísla parciel, rozlohu.. Hlavná kontrolórka obce sa spýtala, či chce uviesť iba tú výmeru, čo je v projektovej dokumentácii. Odpovedal kladne. Hlavná kontrolórka obce uviedla, že v zámere sú vymenované parcely, a to v rozsahu nevyhnutnom na vybudovanie stavby Obytná zóna – prístupová komunikácie k Obytnej zóne Slnečná stráň, ktorá bola povolená stavebným povolením, ktoré nadobudlo právoplatnosť a v súlade s dokumentáciou o verejnom stavebnom konaní. Takže tam je to definované, dodala. Ing. Filip na záver zhrnul, že sa bude vychádzať zo zmluvy, ktorú navrhli dňa 19.4.2017, opraví sa v nej výmera parc. č. 605/1, nebude sa zbytočne rozvádzať Občiansky zákonník, lebo to priamo z neho vyplýva, čo namietol poslanec Bc. Jozef Hasko, ktorý dodal, že to tam môže byť uvedené. Pridal sa poslanec Ervín Schmieger, ktorý namietal, že nie je právne zlé, keď sa to tam uvedie. Ing. Filip pokračoval, že sankcia môže byť len z ceny nezhotovené diela, čo opäť zamietol poslanec Ervín Schmieger. Povedal, že nebude sa v zásade riešiť táto zmluva. Ing. Filip skonštatoval, že chcú urobiť cestu pre obec, ale nie je možné ustanovenie zmluvy prekročiť, rámec Občianskeho zákonníka. Poslanec Ervín Schmieger dodal, že sa stretnú na pracovnom stretnutí a bude sa riešiť to, čo našli oni ako poslanci. Pokračoval, že ak bude urobená tá výstavba, ktorá do konca roka má byť urobená, v rozsahu, v akom má byť urobená, nebude sa riešiť pokuta a ďalší rok sa bude riešiť iba čiastkovo. Keď ju nestihnú, potom sa môžu báť, že sankcia príde.

Starostka obce k záveru tohto bodu predniesla informatívny list, ktorého znenie je nasledovné:

„Vzhľadom na neustálu nespokojnosť poslanca Schmiegera a následne poslanca Tótha, ktorí sú spoločne hlavnými predkladateľmi pripomienok a návrhov pri schvaľovaní zámeru prenájmu „Obytnej zóny Slnečná stráň“, som si spracovala informáciu o postupe vykonaných činností pre obecné zastupiteľstvo a zastávam názor, že práve títo poslanci svojím postojom pri schvaľovaní zámeru robia priet'ahy, a tým znemožňujú a predlžujú samotnú realizáciu prístupovej komunikácie k Obytnej zóne Slnečná stráň.

Chcem dať do povedomia, že obytná zóna Slnečná stráň je v štádiu budovania. V januári 2017 sa stali novými vlastníckmi pozemkov v k.ú. Ovčiarско po bývalom investorovi „Obytnej zóny Slnečná stráň“ Ing. Bárđym fyzické osoby Ing. Andrej Filip, Ing. Lukáš Beliš a Jana Belišová. Od vzniku ich vlastníckych práv obec v zastúpení starostky vstúpila do rokovaní vo veci výstavby prístupovej komunikácie k obytnej zóne s hore uvedenými vlastníckmi v zmysle stavebného povolenia právoplatného dňa 04.10.2013, ktoré bolo vydané a právoplatné ešte počas vlastníctva Ing. Milana Bárđyho. Počas obdobia, kedy investorom stavby bol Ing. Bárđy, boli na základe

vydaných stavebných povolení na pozemkoch vo vlastníctve obce, vybudované inžinierske siete – elektrina, voda, plyn, o čom poslanci OZ boli na predchádzajúcich zastupiteľstvách informovaní. Dokonca zo strany poslanca Schmiegera boli prednesené nepravdivé informácie o kolaudovaní plynifikácie. Starostka obce oslovila nových vlastníkov pozemkov a požiadala ich o odprezentovanie ďalších krokov projektu „Obytnéj zóny Slnecná stráň“, ktorý spolu s pozemkami odkúpili od bývalého investora Ing. Milana Bárdyho. Projektom je aj vybudovanie prístupovej komunikácie k Obytnéj zóne Slnecná stráň na pozemkoch, ktoré vlastní obec. Bez vybudovania prístupovej komunikácie stavebníci neskolaudujú svoje RD. Odprezentovanie projektového zámeru sa uskutočnilo na 2. zasadnutí OZ v Ovčiarsku dňa 13.02.2017, a to na základe návrhu starostky obce. Návrh poslanci OZ schválili.

Chcem zdôrazniť, že predmetom odprezentovania projektu bola aj tá skutočnosť, že noví vlastníci pozemku po výstavbe prístupovej komunikácie na obecných pozemkoch, po prvú zhodnotia pozemky vo vlastníctve obce a po druhé odovzdajú vybudovanú komunikáciu v hodnote 60 000 € bez DPH do majetku obce.

Na 2. zasadnutí konanom dňa 13.02.2017 bolo prijaté uznesenie č. 16/2017, ktorým OZ schválilo zámer prenajať pozemky v k.ú. Ovčiarsko za účelom vybudovania prístupovej komunikácie k Obytnéj zóne Slnecná stráň. Tento zámer je obec v zmysle zákona o majetku obcí povinná zverejniť na dobu 15 dní. Predmetný zámer prenajať pozemky bol na základe tohto uznesenia zverejnený na úradnej tabuli obce a taktiež na webovej stránke obce. Následne po oslovení právneho zástupcu Obce Ovčiarsko bol na základe požiadaviek vyplývajúcich z 2. zasadnutia OZ konaného dňa 13.02.2017 vypracovaný nový zámer prenajať nehnuteľný majetok obce z dôvodu osobitného zreteľa a návrh nájomnej zmluvy, ktorý spolu so zámerom bol zaslaný poslancom OZ ako podklad na zasadnutie OZ, ktoré sa malo konať dňa 23.03.2017. V návrhu programu OZ bol starostkou navrhnutý bod Schválenie podmienok prenájmu nehnuteľného majetku obce miestna komunikácia v časti Obytná zóna Slnecná stráň v nadväznosti na schválený zámer z rokovania OZ zo dňa 13.02.2017, avšak zvolané zasadnutie OZ sa nekonalo z dôvodu, že nebolo uznášania schopné. Následne v stanovnej lehote zákonom o obecnom zriadení starostka bola povinná zvolať nové zasadnutie OZ s tým istým programom, o ktorom sa nerokovalo z dôvodu, že poslanci neboli uznášania schopní. Termín zasadnutia OZ bol 05.04.2017, na ktorom sa rokovalo o schválení podmienok prenájmu nehnuteľného majetku obce miestna komunikácia v časti obce Obytná zóna Slnecná stráň v nadväznosti na schválený zámer z rokovania OZ zo dňa 13.02.2017. Počas komunikovania Ing. Filipa s poslancom Schmiegerom, stavebníkom p. Sekerkom sa opakovane predniesli pripomienky k zámeru, ktoré boli po zvolanom stretnutí Ing. Filipom u právnikovi dňa 12.04.2017 prekonzultované za účasti starostky obce, hlavnej kontrolórky obce, zástupkyne obce. Na stretnutie bol prizvaný aj poslanec Schmieger, ktorý sa však stretnutia nezúčastnil aj napriek tomu, že mu bol starostkou obce zaslaný mail s oznámením jeho účasti dňa 07.04.2017 na adrese právnikovi. Tento zámer bol dopracovaný na základe pripomienok poslancom Schmiegerom, a tak zverejnený v čase od 12.04.2017 do 21.04.2017, teda nebol vyvesený po dobu 15 dní a to z dôvodu, že Ing. Filip následne ešte mal doručení pripomienku od stavebníka p. Sekerku, ktorá bola opakovane zapracovaná do zámeru, ktorý v takejto podobe bol zverejnený od 19.04.2017 do 09.05.2017. Po stretnutí s právnikom Ing. Filip odovzdal poslancovi Schmiegerovi 7x výtlačok upraveného návrhu nájomnej zmluvy s prislúbením od poslanca Schmiegera, že tieto návrhy odovzdá ostatným 6 poslancom. Na požiadanie upravený návrh zmluvy bol na žiadosť Ing. Tótha zaslaný p. Filipom k nahliadnutiu a do dňa 07.05.2016 neposlal žiadny komentár.

Na záver chcem poukázať na skutočnosť, že podobne ako aj na iných zasadnutiach OZ, tak aj na zasadnutí dňa 05.04.2017 prevažne poslanec Schmieger argumentoval svojimi pripomienkami a neustále napádal prácu starostky obce, ostatní poslanci k predmetnému bodu nevyslovili žiadny komentár. Niektoré pripomienky predniesol Ing. Tóth a Mgr. Hirjaková, ktorá bola osočovaná poslancom Schmiegerom a z toho dôvodu opustila zasadaciu miestnosť a odišla. Pán Schmieger dokonca na zasadnutí verejne napádal verbálne právne služby poskytnuté pre obec, znevažoval

vypracovanie nájomnej zmluvy právnikom, zavádzal zúčastnených porovnaním nájomnej zmluvy, ktorá bola vypracovaná Ing. Bárdym a návrh terajšej zmluvy, ktorú vypracoval právnik, keď tvrdil, že sú rovnaké, že dúfa, že právnik za vypracovanie zmluvy nebude odmenený. Je to absolútna nepravda.

Pokladám otázku, je poslanec Schmieger prínosom pre obec? Je jeho správanie a konanie vhodné ako poslanca OZ? Plní si povinnosti vyplývajúce zo zákona o obecnom zriadení? Má právo rozhodovať sám o diani v obci? Volili ho občania preto, aby konal v neprospech ich? Sú to vážne veci, ktoré sa v obci dejú a následkom jeho správania nie je možné vykonávať chod obce.“

Starostka obce ďalej konštatovala, že tento bod je prerušený s tým, že sa zvolá ďalšie zastupiteľstvo. Vyzvala poslanca Ervína Schmiegera, aby si vykonzultoval veci, ktoré namieta, na pracovnom stretnutí. Ing. Filip vyzval ostatných poslancov, aby sa vyjadrili k tomu, že podmienkou uzatvorenia nájomnej zmluvy je absurdná pokuta. Poslanec Bc. Jozef Hasko uviedol, že sa mu zdá, že sa pán Ing. Beliš bojí zmluvnej pokuty od začiatku, ako si prečítal zmluvu. Ing. Beliš namietal, že zmluvnej pokuty sa nebojí, súhlasí s ňou, len chce, aby sa vypočítala férovo vo výške nezrealizovaného diela. Poslanec Bc. Jozef Hasko navrhol určiť vzorec na jej výpočet – nadobúdacia cena mínus to, čo bolo vybudované, výsledkom je zmluvná pokuta. Vzápätí sa opýtal, či je záruka, že bude v roku 2017 vybudované všetko to, čo je stanovené. Ing. Beliš dodal, že nevie, kedy sa im umožní začať stavať. Poslankyňa Monika Habáňová navrhla uzavrieť to už teraz. Hlavná kontrolórka obce tiež konštatovala, že ak sa vedia dohodnúť, môžu už aj dnes. Poslanec Ervín Schmieger zaujal k tomu nesúhlasné stanovisko, vzápätí ho prerušili s tým, aby nechal vyjadriť svoj názor aj iných poslancov. Poslanec Bc. Jozef Hasko znovu navrhol, aby vzorec pre výpočet zmluvnej pokuty bol stanovený. Ing. Beliš dodal, že prílohou bude Výkaz výmer, kde autorizovaný cenár vypočíta z daného Výkazu výmer k roku 2017 nezrealizovanú sumu a k roku 2018 nezrealizovanú sumu vo výške pokuty. Dodal tiež, že dvaja rôzni cenári sa môžu líšiť v cenách cca 5 %. Poslanec Ervín Schmieger dodal, že sa to dorieši na pracovnom stretnutí. Ing. Beliš dodal, že potrebuje dovedy overiť, či etapovité rozdelenie stavby je vôbec pokutovateľné. Podľa laického, sedliackeho rozumu, ak by nakoniec dokončili stavbu v termíne, museli by pokutu vrátiť. Dohodli sa vzájomne, že sa stretnú v utorok aj s právnym zástupcom na Obecnom úrade v Ovčiarsku. Starostka obce týmto ukončila tento bod.

K bodu č. 6 - Návrh na kúpu nehnuteľného majetku od vlastníka pozemku CKN parcela č. 376/5 v k. ú. Ovčiarsko podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania

Starostka obce informovala, že tento bod bol prerokovaný už v minulom roku na zastupiteľstve .

Vzápätí poslanci OZ umožnili občianke p. Alexandre Galčekovej vystúpiť so svojim príspevkom v priebehu rokovania OZ.

Občianka p. Alexandra Galčeková predniesla svoju žiadosť o zakúpenie nového orgánu do Domu cirkevných obradov. Starostka odpovedala, že s týmito finančnými prostriedkami nie je v rozpočte momentálne plánované a musí sa za účasti niekoho kompetentného – organistky obce navrhnuť čiastka. Obrátila sa na poslancov OZ, či prejavia vôľu schváliť finančné prostriedky. Poslanci kolektívne súhlasili so zakúpením nového orgánu pre hudobný zbor v Ovčiarsku. Pani Alexandra Galčeková sa ešte spýtala, kedy môže počítať s novým orgánom. Poslanec Bc. Jozef Hasko sa vyjadril, že to závisí od predloženia cenových ponúk starostkou obce. P. Alexandra Galčeková vyjadrila urgentnosť zakúpenia nového orgánu, požiadala o predloženie cenových ponúk do 1 mesiaca. Starostka obce prisľúbila, že sa v tejto veci skontaktuje s organistkou obce.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko

1. berie na vedomie diskusný príspevok občianky p. Alexandry Galčekovej o návrhu zakúpenia orgánu do Domu cirkevných obradov v Ovčiarsku
2. poveruje starostku obce so zabezpečením cenových ponúk na zakúpenie orgánu v spolupráci s organistkou

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslancov – Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger, Ing. Luboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Juraj Čillík, Luboš Hoferica
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslancov - Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger, Ing. Luboš Tóth
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Následne sa pokračovalo v rokovaní k bodu 6 - Návrh na kúpu nehnuteľného majetku od vlastníka pozemku CKN parcela č. 376/5 v k. ú. Ovčiarsko podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania

Starostka zopakovala, že tento bod už bol prejednávaný na rokovaní OZ dňa 9.11.2016, kedy starostka predniesla aj návrh uznesenia, avšak nebol prijatý, takže opakovane p. Mikulík aj na základe toho, že sa v obci pripravuje návrh nového územného plánu, opakovane predložil svoju ponuku odpredať predmetný pozemok obci Ovčiarsko. Ďalej informovala, že text listu bol zaslaný poslancom OZ spolu s pozvánkou. Vyzvala poslancov o vyjadrenie sa, či je vôľa alebo nie predmetný pozemok odkúpiť. Dôvod, ktorý starostka uviedla k odkúpeniu pozemku je, že sa ucelí príslušný pozemok obce. Starostka vyzvala poslankyňu Mgr. Adrianu Hirjakovú o jej názor, ktorý bol rovnaký ako predtým, t.j. je za to, aby obec získala nejaký majetok do svojho vlastníctva v rámci rekreačnej zóny, rozšírenia ihriska, postavenia napr. tenisového kurtu... Poslanec Ervín Schmieger bol jednoznačne proti odkúpeniu predmetného pozemku, vyjadril sa, že sa nevieme postarať o základné veci, ktoré máme. Poslanec Bc. Jozef Hasko súhlasil so zámerom zakúpenia pozemku, ale až vtedy, keď bude vypracovaný znalecký posudok na daný pozemok, aby sme vedeli, akú má hodnotu, aby sme nekupovali niečo, čo je predražené, keďže ide o ornú pôdu. Poslanec Juraj Čillík zastával názor poslanca Bc. Jozefa Haska. Poslankyňa Monika Habáňová položila otázku p. Mikulíkovi, či trvá na cene pozemku, ktorú prvýkrát predložil. P. Mikulík reagoval, že na základe budúceho schválenia územného plánu navyšuje cenu. Poslankyňa Monika Habáňová konštatovala, že cena pozemku vychádza na vyše 30 000,- €. P. Mikulík na vysvetlenie dodal, že predpokladá, že v roku 2018 bude schválený nový územný plán. Čuduje sa poslancom, že všetky obce v okolí majú multifunkčné športové strediská. Poslanec Ervín Schmieger argumentoval, že máme pozemkov dosť, poslanec Bc. Jozef Hasko súhlasil s názorom poslanca Schmiegera, že na existujúcom pozemku môžu byť dve multifunkčné ihriská. P. Mikulík sa vyjadril, že sú na to rôzne dotácie, že je na rokovaní OZ v obci Ovčiarsko asi štvrtýkrát, ale táto obec len rieši a vyvoláva umelé problémy. Po odchode p. Mikulíka z rokovania OZ sa hlavná kontrolórka obce vyjadrila k vznesenej požiadavke poslanca Bc. Jozefa Haska vypracovať znalecký posudok. Vyjadrila pochybnosť, že by pán Mikulík mal záujem dať robiť znalecký posudok. Aby obec nevynaložila ďalšie finančné prostriedky na jeho vypracovanie, informovala, že znalecký posudok je nevyhnutný iba pri prevode priamym zadaním, pričom znalecký posudok sa nevyžaduje pri nadobudnutí majetku podľa prípadu osobitného zreteľa. Zároveň sa vyjadrila, že aj bez znaleckého posudku

vieme určiť cenu predmetného pozemku, keďže ide o ornú pôdu. Poslanec Bc. Jozef Hasko trvá na požiadavke znaleckého posudku, na základe ktorého sa uvidí, či ho chce obec kúpiť alebo nie. Poslanec Ervín Schmieger navrhol, aby znalecký posudok dal vypracovať p. Mikulík, ktorý chce predať pozemok obci Ovčiarsko. Zároveň konštatoval, že obec tam má dosť pozemkov na výstavbu, cca 9 600 m². Pani starostka je za kúpu pozemku z hľadiska celistvosti.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje zámer nadobudnutia pozemku, parcela č. KNC 376/5 orná pôda o výmere 1 600 m² umiestnený mimo zastavaného územia obce na LV č. 688, vlastník Jozef Mikulík, 013 62 Veľké Rovné 513 formou kúpy po predložení znaleckého posudku predmetného pozemku zabezpečeného žiadateľom.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 7 - Plnenie rozpočtu za obdobie od 01.01.2017 do 31.03.2017

Starostka obce informovala, že k tomuto bodu im ekonómka obce zaslala Čerpanie finančného rozpočtu od 01.01.2017 do 31.03.2017. Poslanec Ervín Schmieger sa informoval na čerpanie finančných prostriedkov v položke EK rozpočtovej klasifikácie 635006 Štandardná údržba miestnych komunikácií, FK 0.4.5.1 vo výške cca 1 200,- €. Ekonómka obce odpovedala, že ide o čerpanie finančných prostriedkov na zimnú údržbu ciest. Zároveň sa poslanec pýtal, či ide o čerpanie od začiatku roku k dnešnému dňu, na čo dostal kladnú odpoveď. Zaujímal sa, či sú zverejnené príslušné faktúry k zimnej údržbe, vrátane výkonov prác, na čo mu ekonómka obce odpovedala, že faktúry sú zverejnené, ale len s povinnými údajmi. Ďalej sa zaujímal o položku EK rozpočtovej klasifikácie 637004 Všeobecné služby, FK 09.1.1.1, kód zdroja 111. Ekonómka obce ho informovala, že v tejto položke EK sa zúčtovávajú účelové finančné prostriedky pre výchovu a vzdelávanie pre 5-ročné deti Materskej školy a čerpanie sa týka zakúpenej služby na daný účel.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie plnenie rozpočtu za obdobie od 01.01.2017 do 31.03.2017

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 8 - Audítorske služby na základe uznesenia č. 39/2017 – schválenie finančných prostriedkov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania

Starostka obce uviedla, že na zasadnutí OZ dňa 05.04.2017 v bode programu Interpelácie poslancov na návrh poslanca Ervína Schmiegera bolo prijaté uznesenie, kde OZ obce Ovčiarsko schválilo audítora obce Ing. Jozefínu Smolkovú a poverilo starostku obce poskytnutím plnej súčinnosti pri získaní údajov nevyhnutých pre prípravu cenovej ponuky a zaslanie údajov podľa jej pôvodnej požiadavky. Starostka ďalej uviedla, že na základe tohto uznesenia oslovila p. Ing. Smolkovú a požiadala ju o vypracovanie cenovej ponuky na audit na rok 2016. Boli jej zaslané požadované podklady potrebné k naceneniu a p. Ing. Smolková poslala cenovú ponuku – vypočítanú hodnotu auditu pre našu obec 957,- €. Ekonómka obce informovala, že v rozpočte obce na rok 2017 nie sú schválené žiadne finančné prostriedky na audit, preto je potrebné ich doschváliť. Starostka obce prítomných poslancov informovala, že táto cenová ponuka je podstatne vyššia ako bola cenová ponuka predložená starostkou obce na minulom OZ, a keďže ako starostka obce je dosť obmedzovaná každým eurom zo strany 5 poslancov, dané uznesenie nepodpíše z dôvodu, že rozdiel medzi cenovými ponukami bol 287,- €.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje finančné prostriedky vo výške 957,- € na audítorske služby v súlade s uznesením č. 39/2017 so zapracovaním do Rozpočtového opatrenia č. 9/2017.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	1 poslankyňa – Mgr. Adriana Hirjaková

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 9 - Právne služby podľa vyhlášky č. 655/2004 – schválenie finančných prostriedkov

Starostka obce informovala, že tieto finančné prostriedky na právne služby sú za spracovanie stanoviska k návrhu na vydanie platobného rozkazu zástupcom spoločnosti FEROSTA, s.r.o. vo veci zaplata čiasťky vo výške 1 795,10 € s príslušenstvom. V tejto veci právny zástupca obce Ovčiarsko spracoval stanovisko, za ktoré sa v súlade s vyhláškou č. 655/2004 účtuje 108,20 € za 1 úkon, zatiaľ boli urobené 2 úkony. Ďalej uviedla, že bola stanovená lehota, do ktorej bolo potrebné stanovisko doručiť, o čom poslancov informovala na minulom zastupiteľstve. V konaní je potrebné počítat ešte s ďalšími 2 úkonmi právnej služby – k vyjadreniu protistrany a pojednávanie. Celková suma za právne služby činí 432,80 € (108,20 € x 4 úkony). Poslanec Ervín Schmieger na margo veci citoval z vyhlášky č. 655/2004, že „advokát pri vyúčtovaní predloží klientovi špecifikáciu vykonaných prác“, na základe čoho požaduje k nahliadnutiu rozsah prác špecifikovaný podľa položiek. Hlavná kontrolórka obce upozornila na to, že pred vstupom obce do záväzku je potrebné mať finančné prostriedky schválené v rozpočte. Na to starostka reagovala, že návrhy na

schválenie finančných prostriedkov boli predložené starostkou obce, neboli však poslancami schválené.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje finančné prostriedky na právne služby podľa vyhlášky č. 655/2004 vo veci podania odporu proti platobnému rozkazu žalobcu FEROSTA, s.r.o. so sídlom Brehy 673/73, 013 05 Belá adresovaného na Okresný súd v Žiline vo výške 433,- € so zapracovaním do Rozpočtového opatrenia č. 9/2017

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	1 poslanec – Ervín Schmieger

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Následne starostka obce prerušila zasadnutie, pretože Ing. Filip jej sms-kou potvrdil pracovné stretnutie na utorok, t.j. 16.5.2017 od 16.30 - 18.30 hod. a požiadal ju, aby oznámila termín pracovného stretnutia prítomným poslancom. Hlavná kontrolórka obce sa obratom ospravedlnila z účasti na pracovnom stretnutí, pretože je služobne odcestovaná.

K bodu č. 10 – Výmena trámu na zostave v detskom ihrisku – schválenie finančných prostriedkov

Starostka obce uviedla, že v minulom období poslanci schvaľovali finančné prostriedky na výmenu ložiska na kolotoči vo výške 350,- €, bola vykonaná ohliadka zo strany dodávateľa, ktorý chcel realizovať opravu, lenže ložisko sa im nedalo rozobrať, je poškodené. Odporúčali výmenu kolotoča, t.j. zakúpiť nový kolotoč s 50 % zľavou, cena kolotoča po zľave by bola 550,- € bez DPH alebo zakúpiť vyradený kolotoč za cenu 100,- € bez DPH, ktorý treba repasovať, zavarovať. Ide o spoločnosť, ktorá zabezpečovala všetky prvky na detskom ihrisku. Ďalej uviedla, že tento problém sa vyskytol už v rámci revízie, stále sa neodstránil, takže buď sa poškodený kolotoč zlikviduje z detského ihriska z dôvodu bezpečnosti alebo sa prijme iný návrh. Starostka predložila prítomným fotodokumentáciu, ktorú mala k dispozícii. Hlavná kontrolórka obce upozornila na vážne problémy s Inšpektorátom práce v prípade úrazu, obzvlášť detí. Následne starostka obce informovala o odhnutom tráme, ktorého výmena bola nacenená na 220,- € bez DPH. Poslanec Ervín Schmieger bol jednoznačne za výmenu trámu, hoci cena sa mu zdala vysoká. Poslanec Bc. Jozef Hasko, ktorý tiež namietal vysokú cenu, sa opýtal, či aj iná spoločnosť môže realizovať výmenu trámu. Starostka vysvetlila, že opravu riešila len so spoločnosťou, ktorá aj dodávala prvky. Poslanec Ervín Schmieger sa informoval, či v ponúkanej cene je aj cena za vypracovanú revíziu správu, na čo starostka odpovedala záporne. Uviedla, že koncom minulého roka bola vykonaná revízia a každoročne sa musí vykonávať. Poslanec Bc. Jozef Hasko navrhol vykonať opravu svojpomocne, čo poslanec Ervín Schmieger namietal, že pri svojpomocnej oprave nám nemusia urobiť revíziu správu. Spýtal sa, že ak nevykonáme opravu aj napriek vysokej cene, zavrieme ihrisko? Aj starostka obce upozornila na nebezpečnosť prvku. Poslanec Bc. Jozef Hasko súhlasil s výmenou, ale žiadal o realizáciu inou, lacnejšou spoločnosťou. Starostka uviedla, že si robila prieskum cien a vybraná spoločnosť bola najlacnejšia. Poslanec Juraj Čillík tiež skonštatoval vysokú cenu za navrhovanú

opravu. Hlavná kontrolórka obce opäť poukázala na bezpečnosť detí a odporúčala schváliť čiastku na opravu. Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková bola tiež za vykonanie opravy, dodala, že keď sa niečo stane, zodpovednosť nesú oni. Poslanec Bc. Jozef Hasko následne odišiel na detské ihrisko. Po ohliadke skonštatoval, že poškodený trám sa musí vymeniť a urobí sa to svojpomocne.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje finančné prostriedky vo výške 265,- € na výmenu trámu na zostave na detskom ihrisku so zapracovaním do Rozpočtového opatrenia č. 9/2017

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	2 poslanci – Monika Habáňová, Mgr. Adriana Hirjaková
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	3 poslanci – Juraj Čillík, Bc. Jozef Hasko, Ervín Schmieger

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

K bodu č. 11 – Vymaľovanie DCO Ovčiarsko – schválenie finančných prostriedkov

Starostka informovala, že na základe požiadavky pani kostolníčky so zámerom vymaľovať priestory, kde sa umiestňovala objednaná skriňa a všetky miestnosti, ktoré sa mali maľovať spoločne s kostolom, požiadala o nacenenie maľby v kostole p. Habaňa, ktorý dal celkovú cenovú ponuku a z toho vyčísлил práce, ktoré sa realizovali v spomínaných miestnostiach. Starostka obce dodala, že si je vedomá, že práce neboli schválené v rozpočte, bolo to však robené preto, že skriňa sa išla osádzať, vyčíslenie je 298,46 €. V tejto cene je vymaľovanie spoločných miestností, chodby do výšky 2,7 m, je to 160,8 m², prikrývanie podlahy pred maľbou 33 m², dovoz materiálu.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje finančné prostriedky na vymaľovanie spoločných miestností – sakristie, spovedeľnice, miestnosti na mraziaci box, šatne a vstupnej chodby vo výške 300,- Eur so zapracovaním do Rozpočtového opatrenia č. 9/2017.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 12 – Obstaranie kopírovacieho stroja – schválenie finančných prostriedkov – opakované zaradenie do návrhu programu rokovania

Starostka uviedla, že na poslednom zastupiteľstve predložila typ kopírovacieho stroja, ktorým by chcela nahradiť kopírku, ktorá sa poškodila, je nefunkčná. Je to kopírka značky CANON, je to

repasované, čiernobiele kancelárske multifunkčné zariadenie, je tam tlač, kopírovanie, farebné scanovanie, napojenie na počítač, podstavec, podávač dokumentov, tlačová karta, univerzálne odosielanie. Stroj je na kopírovanie A4 obojstranne, A3, je tam možnosť prepojenia multifunkčného zariadenia s počítačom na tlač priamo z počítača, je tam scanner. Cena, o ktorej na minulom zastupiteľstve starostka informovala, bola 768,- €, dodávateľ teraz cenu mohol ešte znížiť, výsledná cena je 660,- €. Cena novej kopírky sa pohybuje okolo 1 500,- až 2 000,- €. Poslanec Bc. Jozef Hasko tiež priniesol nejaké ponuky. Sú to nerepasované, nové kopírky. Zastáva názor, že kopírka, ktorú predložila pani starostka, je na našom Obecnom úrade zbytočná a bude nevyužitá. Postačí aj niečo menšie. Zároveň je za to, aby sa zakúpilo nové zariadenie. Zastáva názor, že atramentová kopírka je lacnejšia než laserová, čomu oponovala poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková, ktorá má opačný názor. Poslanec Bc. Jozef Hasko odporúča značku kopírky EPSON, ktorá je spoľahlivá a má veľmi nízke náklady na tlač. Pri atramentovej tlačiarni sa vymieňa len toner, pri laserovej sa musí meniť valec, podávač, čo sú ďalšie náklady. Prezentované zariadenie v sebe zahŕňa kopírku, scanner, tlač, formát A3, čiernobiele aj farebné tlačenie. Náplne stoja 6 až 10,- € na cca 1 500 výtlačkov, čiernobielych vo formáte A4. Nemusí byť obava, že by atrament zasychal, prezentované atramentové zariadenie je vybavené proti zasychaniu. Domnieva sa, že kopírovací stroj prezentovaný starostkou obce je vhodný pre kancelárie s väčším počtom ľudí - 20 a viac. Starostka obce sa naopak domnieva, že ňou prezentovaný kopírovací stroj by bol využitý, uviedla, že na Obecný úrad prichádzajú aj občania s požiadavkou kopírovať, táto služba je spoplatnená, vďaka čomu vidí aj návratnosť investície a zároveň vidí možnosť využitia aj pre Materskú školu. Nemá dôveru v atramentovú kopírku, pretože na Obecnom úrade už jednu atramentovú tlačiareň máme a tlačenie na nej je nákladné. Poslanec Ervín Schmieger namietal, že ide o repasované zariadenie, prirovnal to k autám, keď na starom aute vymení motor, odíde na ňom prevodovka, ložiská.. Po diskusii starostka vyzvala poslancov, aby jej schválili finančné prostriedky, typ si vyberie sama.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarско schvaľuje finančné prostriedky vo výške 350,- € na zakúpenie kopírovacieho stroja pre Obecný úrad so zapracovaním do Rozpočtového opatrenia č. 9/2017

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 13 – Schválenie dotácie pre Občianske združenie Ovčiarско podľa VZN č. 1/2017 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu obce

Starostka obce informovala, že na Obecný úrad do dnešného dňa nebola doručená zápisnica zo zasadania Športovej komisie k predmetnej žiadosti o poskytnutie dotácie. Ekonómka obce Ing. Ivana Knappová vysvetlila, že stanovisko príslušnej komisie je potrebné k schváleniu dotácie pre Občianske združenie OVČIARSKO. Poslanec Ervín Schmieger prezentoval stanovisko komisie, ktoré je kladné, poslanec Bc. Jozef Hasko taktiež zdôraznil, že komisia, ktorá zasadala, má kladné stanovisko k tomu, aby poslanci OZ schválili požadovanú čiastku poníženú o výdavky, ktoré už boli

vyplatené z rozpočtu obce od začiatku roka 2017. Poslanec Ervín Schmieger prisľúbil doručiť zápisnicu na Obecný úrad nasledujúci deň. Starostka obce sa opýtala na účel použitia dotácie, ktorý bol rozporný, nakoľko bola požiadavka zmeniť ho na telovýchovu a šport, aby nedochádzalo pri čerpaní finančných prostriedkov k problémom. Bc. Jozef Hasko vysvetlil, že sa dohodlo, že dotácia sa nepoužije iba pre OFK, ale aj pre stolnotenisový klub a ženy, ktoré cvičia, ak budú potrebovať niečo zakúpiť, napr. karimatky, žinenky. Starostka obce vyjadrila pochybnosť nad tým, či zumbu možno považovať za telovýchovu a šport. Ešte dodala, že táto dotácia sa riešila ako mimoriadna dotácia z dôvodu, aby sa poriešili výdavky pre futbalový klub, na čo poslanec Ervín Schmieger dodal, že nemôžeme teraz ostatných nechať bez peňazí. Starostka namietala, že doteraz boli bez peňazí, tak snáď vydržia do novej žiadosti. Starostka obce ich vyzvala, aby uviedli, ako si v tomto prípade zdôvodnia mimoriadnu dotáciu. Poslanec Bc. Jozef Hasko odpovedal, že ako dôvod uvedú, že predmetné VZN bolo schválené až v roku 2017 a nestihol sa termín podania žiadosti 15. október 2016. Zároveň vyjadril, aby sa obec – starostka i poslanci nestavali macočsky k tým, čo cvičia zumbu a k tým, čo hrajú stolný tenis, pretože reprezentujú obec. Starostka opäť zopakovala, že dotácia sa riešila iba z dôvodu nastavenia a záchrany financovania futbalového klubu, o inom účele sa ani na zastupiteľstve nehovorilo. Ďalej citovala § 9 príslušného VZN, že mimoriadna dotácia sa môže poskytnúť na udalosti, akcie, ktoré „nebolo možné žiadateľom predvídať“. Na to poslanec Bc. Jozef Hasko opakovane reagoval, že nebolo prijaté predmetné VZN. Starostka tiež upozornila, že povinnou prílohou by mal byť aj rozpis výdavkov, bolo by dobré predložiť aspoň rozpis výdavkov z minulého obdobia, aby sa zhruba vedelo, na čo budú použité. Poslanec Bc. Jozef Hasko požiadaval v tejto veci Obecný úrad o pomoc, keďže v roku 2016 robil všetku agendu účtovníctva OFK. Starostka zároveň upozornila, že bude potrebné doriešiť zmluvný vzťah, čo sa týka futbalového ihriska, možno formou výpožičky, na čo poslanec Bc. Jozef Hasko dodal, že ešte tento mesiac bude predložená obci nájomná zmluva. Hlavná kontrolórka obce na margo veci uviedla, že majetok sa buď zverí do správy alebo sa určí zámer prenajať dočasne majetok obce Občianskemu združeniu. Prisľúbila zaslať starostke obce návrh zmluvy o zverení do správy, ktorý pripravovala pre obec Hôrky. Pani starostka sa ešte opýtala na unimobunku, ktorá je nelegálne umiestnená na obecnom pozemku. Poslanec Ervín Schmieger poznamenal, že bude darovaná OFK. Poslanec Bc. Jozef Hasko dodal, že Občianske združenie podá žiadosť o umiestnenie unimobunky, ktorá mu bola darovaná, na obecný pozemok. Starostka obce následne vyzvala ekonómku obce, aby sa vyjadrila k čiastke, ktorá bola doposiaľ uhradená z obecného rozpočtu. Išlo o čiastku cca 250,- €, o túto čiastku sa poníži dotácia schvaľovaná pre Občianske združenie OVČIARSKO.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarско

1. schvaľuje navýšenie dotácie v položke ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie 642001 na základe žiadosti v zmysle § 9 VZN č. 1/2017 o výšku 1 950,- so zapracovaním do Rozpočtového opatrenia č. 9/2017

2. poveruje starostku obce podpísať zmluvu na poskytnutie dotácie Občianskemu združeniu OVČIARSKO na čiastku 4 750,- € pre rozvoj telovýchovy a športu v obci Ovčiarско

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger

Ospravedlnení poslanci (menovite): 2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth

Neospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov

Hlasovali za (menovite): 5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger

proti (menovite): 0 poslancov

zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 14 – Rozpočtové opatrenie č. 7 – informácia o poskytnutí účelových finančných prostriedkov pre výchovu a vzdelávanie detí v MŠ

Starostka obce vyzvala ekonómku obce o oboznámení s Rozpočtovým opatrením č. 7/2017. Ing. Ivana Knappová informovala, že príslušným rozpočtovým opatrením bola do rozpočtu zapracovaná čiastka 326,- € , ide o účelové finančné prostriedky pre výchovu a vzdelávanie 5-ročných detí Materskej školy. Poslanec Ervín Schmieger sa opýtal, na čo sú tieto prostriedky určené. Ekonómka obce informovala, že na spotrebný materiál, didaktické pomôcky, mzdy..

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie rozpočtové opatrenie č. 7/2017.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica , Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 15 – Rozpočtové opatrenie č. 8 na návrh starostky obce

Starostka obce vyzvala ekonómku obce o zodpovedanie otázok k Rozpočtovému opatreniu č. 8. Ing. Ivana Knappová prítomných poslancov informovala, že návrh rozpočtového opatrenia bol doplnený o niektoré príjmové a výdavkové položky ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie. Konkrétne:

Príjmová položka EK 222003 – Za porušenie predpisov – týka sa príjmu za vedené priestupkové konanie voči stavebníkom. K tejto položke sa poslanec Ervín Schmieger zaujímal, o akých stavebníkov ide. Na otázku starostka obce odpovedala, že ide o stavebníkov, kde bolo priestupkové konanie, bol vykonaný štátny stavebný dohľad a cez priestupkové konanie bola uložená sankcia. Poslanec Ervín Schmieger sa ešte zaujímal, o koľkých stavebníkov išlo, na čo starostka odpovedala, že v priestupkovom konaní boli riešení dvaja stavebníci.

Výdavková položka EK 635005 – Oprava hasiacich prístrojov, FK 03.2.0 – oprava bola zistená pri revízii hasiacich prístrojov vo výške 85,- €.

Výdavková položka EK 637001 - Školenia, kurzy, semináre, FK 01.1.1 – navýšenie položky o 200,- €.

Výdavková položka EK 637027 – Odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru, FK 09.1.1.1 – navýšenie položky o 400,- €.

Výdavková položka EK 621, 625 – Odvody do poisťovní, FK 09.1.1.1 – navýšenie položky o 140,- €

Ďalej dodala, že posledné dve položky ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie sa týkajú zástupu nepedagogickej pracovníčky v Materskej škole, ktorá je dlhodobo práceneschopná.

Poslanec Ervín Schmieger sa zaujímal o položku EK – Odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru, FK 09.1.1.1, mal vedomosť, že zástup v Materskej škole bol riešený dohodou. Ekonómka obce ho usmernila, že táto položka EK už bola raz schvaľovaná vo výške 400,- €, ale keďže pracovníčka Materskej školy je stále práceneschopná, finančná čiastka je takmer vyčerpaná. Ďalej sa zaujímal o položku EK – Školenia, kurzy semináre, FK 01.1.1. Ekonómka obce informovala, že

bolo schválených v rozpočte 400,- € a momentálne je položka takmer vyčerpaná. Hlavná kontrolórka obce poznamenala, že obce bežne majú na školenia schválenú čiastku 1 000,- až 1 500,- €. Ďalej sa zaujímal o položku EK – Na nemocenské dávky, FK 09.1.1.1 vo výške 180,- €, na čo ekonómka obce odpovedala, že ide o dávky počas dočasnej pracovnej neschopnosti. Uviedla, že táto čiastka sa vypláca pracovníckam Materskej školy počas ich dočasnej pracovnej neschopnosti. Poslanec Bc. Jozef Hasko sa zaujímal o navýšenie položky EK 633006 – Všeobecný materiál, FK 08.2.0, za akým účelom sa požaduje navýšenie. Ekonómka obce uviedla, že zo schválenej čiastky sa zakupovali čistiace prostriedky, čistiace pomôcky, materiál na výzdobu. Položka EK má malý zostatok, preto sa navrhuje jej navýšenie. Poslanec Ervín Schmieger jedine namietal navýšenie položky EK – Školenia, kurzy, semináre o 200,- €. Starostka obce argumentovala, že pracovníci Obecného úradu, vrátane starostu sú zo zákona povinní sa vzdelávať. Na to poslanec Ervín Schmieger dodal, že v čase, keď má pracovníčka Obecného úradu dovolenku alebo je práceneschopná, máme nefunkčný Obecný úrad. Bol zatvorený, aj keď bola ešte pracovná doba, čo ekonómka obce namietala, že Obecný úrad býva zatvorený iba vo štvrtok, keď je nestránkový deň a aj počas dovolenky a pracovnej neschopnosti pracovníčky Obecného úradu bol úrad doobeda vždy otvorený. Starostka obce dodala, že keď občania zaklopú a požiadajú, vybavíme ich aj cez nestránkový deň. Ďalej sa čudoval nad tým, že schválená čiastka na školenia vo výške 400,- € už bola vyčerpaná, veď je iba začiatok piateho mesiaca. Aj keby boli školenia po 40,- €, vychádza mu to na 10 platených školení od začiatku roka. Starostka obce uviedla, že sme 3 pracovníčky, čo chodia na školenia. Hlavná kontrolórka obce odporúčala, aby sa ekonómka obce zúčastňovala minimálne dvakrát do roka 3-dňového školenia ekonómov v Podbanskom a vzápätí dodala, že ekonómka obce Ovčiarско ani toľko školení neabsolvuje. Na to poslanec Ervín Schmieger uviedol, že Obecný úrad musí fungovať, a že majú v pláne znížiť pracovný pomer na Obecnom úrade minimálne o polovičný úväzok. Dodal, že pani starostka má právo si vybrať pracovníka, ktorého chce. Hlavná kontrolórka obce sa vyjadrila, že to potom nie je možné zabezpečiť. Poslanec Ervín Schmieger oponoval, že keď sa tu nič nerobí, nemôžeme zbytočne mať zamestnaných ľudí, na čo hlavná kontrolórka dodala, že agenda, či je veľký úrad alebo malý, je rovnaká. Poslanec Ervín Schmieger poukázal na iné obce, ktoré sú s menším počtom pracovníkov, napr. Paštiná Závada, na čo ekonómka obce dodala, že v Paštinej Závade sa nerobia mzdy, personálna agenda a majú len cca 200 obyvateľov. Ďalej uviedol, že keď si prepočítal, koľko nás stojí človek na polovičný úväzok, tak si radšej zaplatí ekonóma, ktorý mu urobí to, čo tento človek a ešte mu aj zostane. Hlavná kontrolórka obce na margo toho dodala, že neodporúča na externý úväzok alebo na dohodu robiť ekonomiku obce, tá problematika je náročná a rozsiahla a štatutár by si musel niešť za to aj zodpovednosť. Poslanec Ervín Schmieger opäť poukázal na obec Bitarovú, kde donedávna bola 1 pracovníčka, druhá bola práceneschopná takmer rok, na čo ekonómka obce dodala, že práceneschopná pracovníčka v spomínanej obci si dorábala svoju robotu počas vychádzok svojej práceneschopnosti. Do diskusie vstúpil poslanec Bc. Jozef Hasko s tým, že v minulosti bola na úrade jedna pracovníčka, prijala sa druhá pracovníčka p. Mária Isteníková, aby bol Obecný úrad funkčný stále, kdežto to nefunguje. Stáva sa, že Obecný úrad je zatvorený. Hlavná kontrolórka obce položila otázku, ako by to bolo v prípade 1 starostka, 1 pracovník. Poslanec Bc. Jozef Hasko opäť zopakoval, že sa prijímala druhá pracovníčka, aby bol Obecný úrad funkčný od pondelka do piatku, ale nefunguje to tak, pričom nemyslel práve rok 2017. K diskusii sa pridala aj poslankyňa Monika Habáňová, ktorá poznamenala, že aj jej volali občania, že úrad je doobeda zatvorený. Hlavná kontrolórka obce na to dodala, že to sa stane aj v Kotešovej a sú tam štyri pracovníčky. Poznamenala ďalej, aby sme z jedného razu nevytvárali prax. Poslanec Bc. Jozef Hasko namietal, že nejde o jeden raz. Pridal sa poslanec Ervín Schmieger, ktorý dodal, že sa tu vôbec nepracuje, vyzval, aby sme sa pozreli, čo sa tu v tejto obci robí. Odpovedal sám, že nič. Vstúpila do debaty poslankyňa Bc. Adriana Hirjaková, ktorá konštatovala, že vždy, keď príde na Obecný úrad, jedna pracovníčka nevie, kde má skôr začať, druhá pracovníčka je stále zahrabaná pri počítači v papieroch a nie je tu štyri hodiny, je tu dlhšie, je na zastupiteľstvách, je na všetkom. Dodala, že takýmto

prístupom vyššie menovaní poslanci iba dehonestujú ich prácu. Vzápätí hlavná kontrolórka obce poukázala aj na okresaný rozpočet na odmenách a na to, že to starostka obce ani nemá z čoho zaplatiť.

Starostka obce dala hlasovať o poslanceckom návrhu poslanca Ervína Schmiegera o vylúčení navýšenia položky EK 637001 – Školenia, kurzy, semináre o 200,- €.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite): 2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov
Hlasovali za (menovite): 2 poslanci – Ervín Schmieger, Bc. Jozef Hasko
proti (menovite): 2 poslanci - Juraj Čillík, Mgr. Adriana Hirjaková
zdržali sa (menovite): 1 poslanec – Monika Habáňová

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Starostka obce dala následne hlasovať o Rozpočtovom opatrení č. 8.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje Rozpočtové opatrenie č. 8 na návrh starostky obce.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite): 2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov
Hlasovali za (menovite): 5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite): 0 poslancov
zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Potom starostka obce dala hlasovať o Rozpočtovom opatrení č. 9/2017.

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje Rozpočtové opatrenie č. 9.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite): 5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite): 2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite): 0 poslancov
Hlasovali za (menovite): 5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite): 0 poslancov
zdržali sa (menovite): 0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 16 – Interpelácie poslancov

Starostka obce vyzvala poslanca Ervína Schmiegera o interpeláciu, keďže sám navrhol tento bod do programu rokovania.

Poslanec Ervín Schmieger – zaujímal sa, v akom stave je obecná kosačka. Starostka uviedla, že je v stave, ako ich v minulosti informovala. Nemá finančné prostriedky na jej opravu. Poslanec sa ďalej zaujímal o to, koľko finančných prostriedkov sa zaplatilo, aby nám ju dali v stave rozobratom, v akom je teraz. Starostka konštatovala, že sa k tomuto bodu nepripravovala, nepamätá si sumy, dá informáciu na najbližšom zastupiteľstve. Poslankyňa Bc. Adriana Hirjaková sa opýtala, koľko stojí nová kosačka, keďže oprava sa im zdá drahá. Do diskusie vstúpil poslanec Bc. Jozef Hasko, ktorý si pamätal cenovú ponuku opravy 180,- €. Poslankyňa Bc. Adriana Hirjaková namietala sumu, pamätá si sumu cca 400,- €, na čo poslanec Bc. Jozef Hasko reagoval, že takáto suma bola vrátane posezónnej prehliadky, ktorá, ako uviedol, je zbytočná, keďže sa na kosačke odkosilo iba 17,6 hod. Starostka obce poznamenala, že posezónna prehliadka sa vykonávala každý rok, zároveň sa pri nej odstraňovali závady. Poslanci Bc. Jozef Hasko a Ervín Schmieger opäť zdôraznili, že finančné prostriedky na opravu boli, oprava sa však nevykonala. Starostka obce opäť zdôraznila, že sa k danej veci pripraví na najbližšie zastupiteľstvo. Poslanec Ervín Schmieger trval na tom, aby sa kosačka dala opraviť, nakoľko potrebujú kosieť. Tiež podotkol, že vie, kto kosačku poškodil, preto trvá na tom, aby sa vymáhala škoda naspäť. Opäť zdôraznil, že starostka mala v minulom roku v rozpočte 350,- € na opravu, ale kosačku nedala opraviť. Na to ekonómka obce uviedla, že uvedené finančné prostriedky nestačili na opravu. Poslanec Bc. Jozef Hasko skonštatoval, že keby sa nedávala robiť posezónna prehliadka, oprava sa mohla vykonať, ešte by bolo zostalo. Starostka obce poznamenala, že dá kosačku opraviť, keď bude mať schválené finančné prostriedky na jej opravu, nechce ju zaväzovať do servisu na prehliadku a zas späť, ako to bolo v minulom roku z dôvodu, že jej nebudú postačovať finančné prostriedky na opravu. Ďalej uviedla, že kosačka je 6-ročná, bola odovzdaná funkčná a funkčná bola odovzdaná aj poslancovi Ervínovi Schmiegerovi. Následne poslanec Ervín Schmieger predniesol, že oprava podľa cenovej ponuky predstavovala 180,67 €, posezónna údržba 255,13 €, celková suma za opravu a posezónnu údržbu činila 435,80 €. Starostka obce vyzvala menovaného poslanca, aby si sám zabezpečil opravu kosačky.

Poslanec Ervín Schmieger predniesol návrh uznesenia a starostka požiadala o hlasovanie: Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko schvaľuje finančnú čiastku vo výške 200,- € na opravu traktorovej kosačky na základe ponuky predloženej starostkou obce na rokovaní Obecného zastupiteľstva v 11/2016 so zapracovaním do Rozpočtového opatrenia č. 9/2017.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Hlasovali za (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Monika Habáňová, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

Poslankyňa Monika Habáňová – sa zaujímal o vyspravenie jám pred Materskou škôlkou, na čo starostka obce reagovala, že je to vo fáze riešenia.

Poslanec Bc. Jozef Hasko – apeloval na prítomných poslancov, aby sa všetci zišli v utorok 16.5.2017 o 16.30 hod. na Obecnom úrade a zároveň ich požiadal, aby si nachystali termíny zasadnutí Obecného zastupiteľstva, nech je do konca roka 2017 nejaký plán, aby si každý vedel zorganizovať čas na zasadnutia. Jeden z letných mesiacov – júl alebo august sa z rokovaní vynechá. Ďalej sa informoval, či bola na Obecný úrad doručená faktúra za vstavanú skriňu do Domu cirkevných obradov a či bola uhradená v plnej výške, na čo dostal kladnú odpoveď. Preto požiadal

starostku obce, aby požiadala dodávateľa p. Branislava Gabaja, aby skriňu dorobil (chýba chrbát na horných skrinkách). Ďalej požiadal, aby dorobil okolo stien dorazy, aby to bolo po estetickej stránke krajšie. Tretia interpelácia sa týkala stavebného ruchu na protihlhom pozemku, na ulici Pod Hájom, pod p. Šoškom. Starostka obce vysvetlila, že sa rieši územné a stavebné povolenie p. Hofericovej, na čo poslanec Ervín zareagoval otázkou, či sa rieši alebo už je vyriešené. Starostka obce upresnila, že sa rieši, na čo sa poslanec Bc. Jozef Hasko opýtal, či už môže stavať. Starostka odpovedala, že stavebné povolenie ešte nie je vydané a nevie o tom, že sa stavia. Poslanec Bc. Jozef Hasko sa spýtal, či jedni môžu stavať a iní nie, na čo starostka odpovedala, že nikto nemôže stavať bez povolenia. Poslanec ďalej požiadal o informáciu, ako sa so skutočnosťou ďalej nakladalo. Starostka dodala, že prezistí situáciu a podá informáciu. Menovaný poslanec ešte dodal, že nevidel žiadnu informáciu na úradnej tabuli, ani oznámenie o drobnej stavbe, na čo starostka obce reagovala, že nie každé stavebné povolenie sa zverejňuje. Pokiaľ dávala stanovisko, na predmetnom pozemku sa nevykonávali žiadne práce.

Poslanec Juraj Čillík – sa zaujímal, ako sa budú vyspravovať diery na hlavnej ceste. Starostka obce odpovedala, že to riešila so správou ciest, bolo jej prisľúbené, že budú výtlky ďalej opravovať. Vyzvala ho, že aj sám môže osloviť NDS, lebo ona ako starostka to tlačí, naháňa, ale aj občania, keď sa vzopru a budú poukazovať na to, sa len pridá a posunie sa to niekde. Poslanec Bc. Jozef Hasko k danej veci skonštatoval, že takýmto štýlom potrebujeme Obecný úrad a starostu, štatutára len na polovičný úväzok, keď občania si majú všetko riešiť sami. Nepovažuje za adekvátne vysvetlenie, aby občan išiel na NDS. Starostka obce dodala, že riešila situáciu, bola na ohliadke, vedia o tom, pripomína sa.. Neriadi ich prácu. Poslanec Bc. Jozef Hasko konštatoval, že by mala hájiť svojich obyvateľov pred škodami. Starostka obce ho vyzvala, aby sa aj sám išiel informovať na NDS, na čo poslanec reagoval, že by potreboval aspoň poverenie, lebo ináč ho pošlú preč. Starostka obce opäť zopakovala, že už v minulosti ich informovala, že bolo vyvolané rokovanie viackrát za účasti Združenia Ovčiarsko, za účasti zástupcov Správy ciest, Žilinského samosprávneho kraja, bombardovalo sa písomne, emailami, osobne, cez televíziu.. Poslancovi Bc. Jozefovi Haskovi to pripadá tak, že keď ide autom na obec Hôrky, výtlky sú po obec Bitarová spravené. Od obce Bitarová po Borinu, v katastri obce Ovčiarsko, výtlky sú stále. Navrhol urobiť niečo, zablokovať cestu, nepustiť autá. Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková upozornila na to, že keď bola na rokovaní s nimi, riešili si svoje spory a nie nás ako obce a zároveň vyjadrila obavy nad tým, ako ich donútiť niečo spraviť. Poslanec Bc. Jozef Hasko upozornil na to, aby sa vžili do našej situácie, pretože si existujúcim stavom ničíme svoje autá.

Poslankyňa Monika Habáňová opustila rokovanie OZ o 22:00 hod.

Starostka obce predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:
Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko berie na vedomie interpelácie poslancov Ervína Schmiegera, Moniky Habáňovej, Bc. Jozefa Hasku, a Juraja Čillíka.

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	4 poslanci – Juraj Čillík, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
Ospravedlnení poslanci (menovite):	2 poslanci – Ľuboš Hoferica, Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Nepřítomní poslanci (menovite):	1 poslanec – Monika Habáňová
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Juraj Čillík, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov

Starostka obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 17 – Diskusia

Príspevok poslanca Bc. Jozefa Haska – prihovoriť sa Mgr. Adriane Hirjakovej ohľadom jej povinnosti ako poslankyne OZ. Nepáči sa mu jej prístup ako poslankyne. Otvorene ju vyzval, aby prehodnotila svoje pôsobenie vo funkcii poslankyne. Pripadá mu to, ako keby zaberala mandát. Poukazoval na jej účasti na zastupiteľstvách, na jej odchod zo zastupiteľstiev. Popudom k tomuto príspevku boli najmä 2 pracovné stretnutia ohľadom návrhu územného plánu, ktoré boli naplánované na 17.00 hod. a menovaná pani poslankyňa prišla na 16.30 hod. so spracovateľom a o 17.00 hod. odišla preč. Položil si otázku, či vôbec háji záujmy obce alebo len vlastné záujmy. Poslankyňa Mgr. Adriana Hirjaková na margo účasti na zastupiteľstvách uviedla, že odchádza vtedy, keď útoky na jej osobu alebo na starostku obce sa stupňujú. Dodala, že sú chlapi a nemajú žiadnu úctu k ženám. Ďalej, čo sa týka jej účasti, snažila sa niekedy ospravedlniť pre svoje pracovné povinnosti, poukázala však na účasť jej a účasť ostatných. Dodala, že málokedy chýbala na konaní OZ, v tomto roku chýbala možno dvakrát. K hlasovaniu – zdržiava sa, keď sa nevie vyjadriť, poukázala, že aj oni sa zdržiavajú. Poslanec Bc. Jozef Hasko namietal, že z 10 hlasovaní sa 7krát zdrží. K tomu starostka obce dodala, že na OZ dňa 13.2.2017 bolo z jej strany možno 1 zdržanie, na OZ dňa 5.4.2017 bola na rokovaní prítomná a v každom bode je nejaké hlasovanie. Poslankyňa dodala, že zdržaním sa v hlasovaní prejavovala určitý druh protestu, pretože, keď hlasujú k nejakému bodu, aj keby boli prítomní len traja z nich, prehlasujú ju, lebo sú v prevahe a oni to dobre vedia. Opýtala sa, prečo to potom smerujú proti nej, že sa zdržala hlasovania alebo hlasovala proti. Na to reagoval poslanec Bc. Jozef Hasko, že skôr prijme, kde bude hlasovať proti, ako keď sa zdrží hlasovania. Na otázku, ako koná v neprospech obce, odpovedala otázkou, že ako oni konajú v prospech obce. Ako môže konať v neprospech obce, keď ju vo všetkom prehlasujú? Ďalej sa poslanec Ervín Schmieger zaujímal, prečo prišla na pracovné stretnutie s p. Kruželom a s pani starostkou skôr. Poslankyňa odpovedala, že z dôvodu, že v obci nevlastní žiadne pozemky. Na to jej poslanec Ervín Schmieger odpovedal, že vie o tom, že má záujem o odkúpenie pozemku pána Deckého, z čoho vyplýva, že háji iba svoje záujmy. Poslanec Ervín Schmieger dodal, že on háji záujmy obce, že v uvedených lokalitách tiež nevlastní žiadne pozemky a pracovného stretnutia sa zúčastnil v riadnom čase. Vyčítal jej, že si vyriešila len svoj zámer a odišla preč. Skonštatovala, že išlo len o pracovné stretnutie, nie o zastupiteľstvo. Dodala, že ju zaujímal niečo, čo ich nemuselo zaujímať, oni si zas riešili lokality, kde majú svoje pozemky. Poslanec Ervín Schmieger namietal, že ani v jednej lokalite nemá svoje pozemky, že ich uráža, poslanec Juraj Čillík poznamenal, že tiež nedával žiadne návrhy a pritom bol na pracovnom stretnutí prítomný.

Príspevok občianky Eleny Zavadzanovej – smeroval na poslanca Ervína Schmiegera, ktorý obvinil starostku obce, že ukradla 400,- € z hodov 2015. Spýtala sa, či má svedka, ktorý to videl. Menovaný poslanec usmernil p. Zavadzanovú, že to ju obvinil poslanec Bc. Jozef Hasko, nie on. Starostka obce k tomu dodala, že je to uvedené aj v zápisnici, kto to povedal. Poslanec Ervín Schmieger stále namietal, že pán Bc. Jozef Hasko počítal výťažok z hodov a vyšla mu iná suma ako pani starostke. Opakovane sa obidvoch opýtala, či majú svedka, ktorý videl, že to ukradla. Poslanec Ervín Schmieger povedal, že nemajú, pretože pani starostka vzala pokladňu, nikto to nemohol skontrolovať. Na to sa p. Zavadzanová opýtala, či im tie peniaze chýbajú, súhlasne odpovedali, že chýbajú, veď kvôli tomu sa išlo do straty. Poslankyňa Monika Habáňová doplnila, že nikto nikdy nevidel riadne vyúčtovanie, čo namietala starostka obce, ktorá dodala, že o vyúčtovaní poslancov informovala na zasadnutí OZ.

K bodu č. 18 – Rôzne

Aktuálne informácie starostky obce:

Deň matiek – bude 21.5.2017 o 15.00 hod. Poslanec Ervín Schmieger sa zaujímal, či treba prísť pomôcť, dodal, že radi pomôžu. Starostka obce uviedla, že čaká na pani Isteníkovú, ktorá pripraví plagát, doladí sa program. Obrátila sa na poslankyňu Moniku Habáňovú, či bude niečo zakupovať. Tá zareagovala, že 21.5. sa nemôže zúčastniť.

Povodie Váhu – poslanec Juraj Čillík sa informoval, ako je to s potokom pri rod. Strážovcovej. Starostka obce spolu s Ing. Gáborom, zástupcom Povodia Váhu, boli na ohliadke potoka pri rod. Strážovcovej. P. Strážovec bol upozornený Ing. Gáborom, aby odpratal prekážky z potoka. Starostka obce vykonala následnú ohliadku, prekážky v potoku boli odstránené. Poslanec Juraj Čillík sa ďalej informoval, či ho obec môže pokutovať, keď potok opäť zatarasí. Starostka obce ho usmernila, že sankcionovať ho nemôže, pretože potok je v správe Povodia Váhu, ale keď sa to ešte zopakuje, napíše oficiálny list na Povodie Váhu a budú to riešiť.

Poslanec Ing. Ľuboš Tóth prišiel na rokovanie OZ o 22:15 hod.

Povodňová aktivita – starostka obce informovala, že dňa 4.5.2017 bol vyhlásený 3. stupeň povodňovej aktivity pre územie obce Ovčiarsko z dôvodu, že sa vyliala voda smerom cez areál družstva. Do tohto stupňa ako kritické lokality ešte zahrnula lokality pri p. Strážovcovi, zlievanie sa vôd smerom z Podielia, takisto od p. Hofericu smerom po ulici a pri cintoríne. Je to vecou činnosti a aktivít obce cez krízový odbor Okresného úradu v Žiline a je potrebné v rámci aktivít odstraňovania povodňových stavov do toho zahrnúť najmä úpravu rigolov (dajú sa preplatiť mechanizmy, nevyhnutný materiál v čase povodne). Keďže obec v rozpočte nerátala s takýmito finančnými prostriedkami, starostka obce požiadala o schválenie finančných prostriedkov, ktoré po odvolaní stupňa aktivity, spracovaní dokumentácie a odovzdaní na krízový odbor Okresného úradu, budú refundované. Starostka obce si spravila zmapovanie mechanizmov - objednávka bagra, tatry a odvoz zeminy plus dokúpenie rúry a materiálu na obsyp rúry na družstve, aby sa sprejzdnil pozemok, by činila cca 1 000,- €. Poslanec Ervín Schmieger upozornil na to, že budujeme niečo na súkromnom pozemku, vyzval, aby sme konečne budovali na vlastnom pozemku. Starostka obce namietala, že potrebuje momentálne riešiť akútny stav po povodni. Oslovila spoločnosť STRABAG, ktorá bola nápomocná odraziť príválovú vodu s použitím ich bagra.

Starostka obce opustila rokovanie o 22:25 hod. a požiadala zástupkyňu Mgr. Adrianu Hirjakovú o hlasovanie.

Zástupkyňa starostky obce Mgr. Adriana Hirjaková predniesla návrh uznesenia a požiadala o hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Ovčiarsko

1. schvaľuje finančné prostriedky vo výške 1 000,- € na odstránenie následkov povodní, na ktoré sa požiadala refundácia z Okresného úradu so zapracovaním do Rozpočtového opatrenia č. 9/2017
2. berie na vedomie informácie o povodňovej aktivite

Hlasovanie:

Prítomní poslanci (menovite):	5 poslanci – Juraj Čillík, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger, Ing. Ľuboš Tóth
Ospravedlnení poslanci (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth
Neospravedlnení poslanci (menovite):	0 poslancov
Nepřítomní poslanci (menovite):	1 poslanec – Monika Habáňová
Hlasovali za (menovite):	4 poslanci – Juraj Čillík, Bc. Jozef Hasko, Mgr. Adriana Hirjaková, Ervín Schmieger
proti (menovite):	0 poslancov
zdržali sa (menovite):	0 poslancov
Nehlasovali (menovite):	1 poslanec – Ing. Ľuboš Tóth

Zástupkyňa obce skonštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 19 – Záver

Rokovanie obecného zastupiteľstva OZ sa ukončilo o 22.30 h.

V Ovčiarsku, dňa 10.05.2017
Zapísala: Ing. Ivana Knappová

Overovatelia: Bc. Jozef Hasko, poslanec OZ

Juraj Čillík, poslanec OZ

Darina Ninisová
starostka obce

Overovatelia zápisnice nepodpísali zápisnicu bez udania dôvodov.